

Raport z badań i konsultacji społecznych - Majdany

Przygotowanie: Łukasz Broniszewski (Fundacja Stabilo), Maria Lewicka (Instytut Psychologii UMK oraz Fundacja Toruńskiej Psychologii), Anna Zaręba (Fundacja Stabilo)

Współpracownicy

Szymon Bojarski, Alicja Broncel, Mikołaj Filipiak, Natalia Krymow, Mateusz Strzałkowski (doktoranci Instytutu Psychologii UMK)

Konsultacje Społeczne

SKWER

PRZY PUNKCIE WIDOKOWYM

Spacer badawczy z ogniskiem 18 października 2025 sobota, g. 11:00 start na Punkcie Widokowym ul. Majdany 1

Rozmawiamy o zagospodarowaniu Skweru przed Tarasem Widokowym przy ul. Majdany do Zamku Dybowskiego

Uwagi i propozycje można zgłaszać do 31 października 2025 r. (z dopiskiem "Majdany") e-mail: konsultacje@stabilo.org.pl

Badania i konsultacje społeczne prowadzi: Urząd Miasta Torunia, Biuro Architekta Miasta, Biuro Dialogu i Innowacji Miejskich we współpracy z Uniwersytetem Mikołaja Kopernika, Fundacją Stabilo i Fundacją Toruńskiej Psychologii.



Poniższy raport powstał w ramach umowy o współpracy między Uniwersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu a Urzędem Miasta Torunia. Ze strony Uniwersytetu odpowiedzialny za realizację zadania był Instytut Psychologii Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych. Przeprowadzenie badań zlecono dwóm fundacjom, specjalizującym się w badaniach terenowych i konsultacjach społecznych: Fundacji Toruńskiej Psychologii oraz Fundacji Stabilo. Badania prowadzili i zbierali uwagi od uczestników doktoranci Instytutu Psychologii UMK.

Celem badań i konsultacji była analiza sposobów zagospodarowania Skweru przed Tarasem Widokowym, w trakcie dyskusji z Biurem Architekta Miasta oraz Biurem Dialogu i Innowacji Miejskich rozszerzona do Zamku Dybowskiego.

Problematyka dotyczyła pomysłów mieszkańców na okolice Punktu Widokowego - w trakcie konsultacji rozebrano niewykorzystywaną drewnianą scenę, drogę leśną wiodącą do Mostu im. Marszałka Józefa Piłsudskiego (tu potencjalną lokalizację parkingów), przejście do plaży i sama Plażę Miejską, mostek przez Małą Wiselkę i przejście do ruin Zamku Dybowskiego. Następnie powrót wałem wiślanym lub pod mostem w części południowej, dojście do Campingu Tramp i powrót Skwer przed Tarasem Widokowym Majdanami.

Obszar konsultacji został omówiony w ramach planu wizji w terenie - 31 lipca 2025 godz. 8.00



W wizji terenowej - przygotowaniu do procesów konsultacyjnych uczestniczyły osoby związane z Urzędem Miasta Torunia, Biurem Architekta Miasta, Biurem Dialogu i Innowacji Miejskich, Miejskim Zarządem Dróg, Wydziałem Gospodarki Komunalnej, RZGW Wody Polskie, organizacjami pozarządowymi i innymi.

Poniższy raport przedstawia uporządkowane uwagi i propozycje zgromadzone podczas konsultacji i spaceru badawczego dotyczącego zagospodarowania obszaru Skweru przed Tarasem Widokowym przy ul. Majdany, Plażą Dybowską oraz Ruinami Zamku Dybowskiego, zrealizowanego w ramach projektu badań psychologii środowiskowej.

Kluczowe słabości i braki infrastrukturalne

1. Na całym obszarze odczuwalny jest **niedostateczny poziom infrastruktury i jej niewykorzystanie**, w tym:
 - a. Brak zadaszanej przestrzeni publicznej w Punkcie Widokowym, która mogłaby chronić przed deszczem.
 - b. Niewystarczająca liczba ławek, szczególnie na trasie z punktu widokowego do plaży.
 - c. Nieestetyczny, zniszczony płot i uszkodzone płytki chodnikowe - Punkt Widokowy.
 - d. Niewykorzystane przestrzenie, takie jak ogrodzony trawnik, który wcześniej był nieużywanym wybiegiem dla psów. Sugestia likwidacji płotku.
 - e. Niewystarczająca liczba śmietników (nie licząc plaży).
2. Plaża Dybowska
 - a. Plaża ponownie zarasta, co nie zachęca do korzystania.
 - b. Plaża jest zachwaszczona, a piasek zawiera roślinę inwazyjną, której nie można wypieścić.
 - c. Przebieralnia znajduje się na samym środku plaży, co generuje poczucie braku prywatności.
3. W kontekście dostępności i utrzymania:
 - a. Występuje brak dogodnego zejścia do plaży i z plaży - stroma skarpa wiślana (sugestia prostych rozwiązań - schodki plus gruba lina, której można się złapać).
 - b. Brak chodnika wzdłuż drogi do punktu widokowego (uwaga uznawana za kontrowersyjną przez część uczestników konsultacji).
 - c. Istnieje problem niewystarczającego oświetlenia Punktu Widokowego (brudne lampy).
 - d. Występuje wyraźny brak „gospodarza” terenu, choć częściowo mógłby nim być właściciel pobliskiej restauracji „Pałac widokowy”.

Problemy generujące konflikty przestrzenne i komunikacyjne

1. Ruch i hałas

- a. W okolicy Punktu Widokowego odnotowano zbyt wysoki poziom hałasu generowany przez ruch samochodowy i motocyklowy.

- b. Równa ulica Majdany jest wykorzystywana do osiągania ponadprzeciętnie wysokich prędkości, co jest niebezpieczne dla innych uczestników ruchu.
- c. Zwiększony ruch aut i motocykli spowodował oczywiste konflikty przestrzenne.
- d. Zgłoszono problem dewastacji nawierzchni (pęknięta kostka i płyty chodnikowe ze śladami oleju) spowodowany parkowaniem aut i motocykli tuż przy ławkach, na pomoście lub za wyłamanymi słupkami.
- e. Ulica Majdany powinna być wyłączona z ruchu indywidualnych pojazdów mechanicznych (od motelu do Wisły), z wyjątkiem ruchu związanego z funkcjonowaniem Pałacu Widokowego.

2. Parking i komunikacja

- a. Stwierdzono brak wystarczającej liczby miejsc parkingowych w pobliżu.
- b. Zgłoszono problem nieucywilizowanego, dzikiego parkowania za przystankiem autobusowym i wzdłuż ulicy Dybowskiej, w tym na chodniku prowadzącym do dworca.
- c. Zgłoszono niewielką liczbę autobusów kursujących do tej części miasta.
- d. Zgłoszono regularne parkowanie kamperów w sezonie.

3. Dostępność i oznakowanie

- a. Występuje niewystarczające oznakowanie terenu prowadzącego do Punktu Widokowego (niepewność, jak się tam dostać).
- b. Okolice kładki są niedostępne dla osób ze szczególnymi potrzebami - ścieżka jest stroma i śliska.
- c. Stwierdzono poczucie izolacji miejsca od drugiego brzegu Wisły.
- d. Zauważono niewykorzystywanie terenu podczas okolicznych wydarzeń, zwłaszcza Festiwalu Wisły.
- e. Stwierdzono problem z cumowaniem łodzi flisackich przy Punkcie Widokowym.

Zagrożenia i walory przyrodnicze

1. Istnieje zagrożenie dla natury; teren jest wyjątkowy, również w kontekście występowania ptaków (np. bielików) i powinien być zachowany w stanie niezmienionym w celu kontaktu z przyrodą i odpoczynkiem. Rezerwat Kępa Bazarowa im. Bogdana Chrapkowskiego.
2. Konieczne jest utrzymanie charakteru lasu jako lasu łęgowego.
3. Zagrożenie dla bezpieczeństwa stanowią topole przy restauracji (ograniczające widoczność panoramy) oraz suche gałęzie i chore drzewa przy drogach. Informację przekazano Wydziałowi Środowiska i Ekologii

4. Utrzymanie zieleni i jej kontrola jest istotna np. pobliski pomnik przyrody (dąb) stwarza zagrożenie dla osób przechodzących ulicą przy Campingu Tramp.
5. Ważne jest poszanowanie dla roślinności i żyjących zwierząt przy wprowadzaniu zmian.
6. Zagrożeniem była zbutwiała - nieużywana scena - zdemontowana dzień przed spacerem badawczym



Propozycje działań i rozwiązań inwestycyjnych

1. Zmiany w ruchu i parkowaniu

- a. Wprowadzenie zakazu wjazdu na teren rezerwatu.
- b. Wprowadzenie na obszarze strefy zamieszkania lub strefy 30.
- c. Stanowczy sprzeciw budził pomysł budowy parkingu pod mostem (ze względu na walory przyrodnicze) - z drugiej strony rekomendacja przeciwna: budowa parkingu pod mostem im. Piłsudskiego.
- d. Rekomendowano budowę parkingu poza konsultowanym obszarem, stosunkowo niedaleko (np. obok dworca PKP przy ul. Kujawskiej), z uwagi na dobro przyrody i hałas.
- e. Częściowo akceptowana była jedynie incydentalna organizacja parkingu na czas wydarzeń w Zamku, z zastrzeżeniem oznakowania i ochrony terenu.

2. Komunikacja i dostępność

- a. Zwiększenie liczby połączeń transportu publicznego kursujących w te okolice.
- b. Budowa kładki pieszo-rowerowej łączącej obydwie brzozy Wisły, wyposażonej w tarasy widokowe.
- c. Uruchomienie tramwaju wodnego łączącego obydwie brzozy Wisły, kursującego regularnie.

- d. Modernizacja kładki (remont barierek i postawienie lamp).

3. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej

- a. Udrożnienie Małej Wisłki, m.in. do celów rekreacyjnych, takich jak spływy kajakowe, rejsy łodziami flisackimi - wyłącznie na pagajach lub wiosłach pychowych (z uwzględnieniem bezpieczeństwa i ochrony siedlisk).
- b. Budowa zadaszonych, ogólnodostępnych miejsc do siedzenia na obszarze Punktu Widokowego.
- c. Utworzenie niewielkiego pomostu dla drewnianych łodzi.
- d. Utworzenie placu zabaw (bardzo mile widziane przez lokalnego przedsiębiorcę, ponieważ przychodzi dużo rodzin).
- e. Budowa ogólnodostępnej toalety.
- f. Strefa dla hulajnóg (Bolt) i stacja roweru miejskiego (z wykorzystaniem parkingu i monitoringu lokalnego przedsiębiorcy).

Propozycje estetyczne i edukacyjne

1. Oświetlenie i estetyka

- a. Poprawa oświetlenia poprzez zwiększenie liczby latarni ulicznych i wyczyszczenie obecnych.
- b. Umieszczenie latarni ulicznych w stylu vintage dla poprawy estetyki.
- c. Nasadzenie na obszarze skweru w okolicy Punktu Widokowego niskich krzewów i kwiatów.
- d. Utworzenie mozaiki z kwiatów lub łąki kwietnej dla zapylaczy.
- e. Ustawienie większej liczby ozdób, rzeźb lub innych detali.
- f. Okna widokowe w zieleni na ścieżce w stronę Zamku Dybowskiego.

2. Edukacja i wydarzenia

- a. Utworzenie ścieżki edukacyjnej w okolicy plaży, z zachowaniem naturalnego terenu wokół.
- b. Umieszczenie tabliczek informujących o znajdujących się na terenie obszaru pomnikach przyrody.
- c. Włączenie obszaru w Festiwal Wisły (całego lewobrzeża).
- d. Organizowanie różnorodnych wydarzeń na terenie Zamku Dybowskiego, takich jak LARP-y podczas Coperniconu, scena teatralna, wieczory tematyczne i imprezy.
- e. Zalecano, aby każda inwestycja w miejscu sceny musiała brać pod uwagę zmienny poziom Wisły.

Cele nadrzędne

1. **Główna dominująca rekomendacja** to konieczność lepszej integracji obszaru z resztą miasta i włączenia go w życie kulturalne, przy jednoczesnym poszanowaniu dla natury.
2. Należy zwiększyć czytelność obszaru (oznaczeń) oraz jego dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami.
3. Długoterminowe kierunki działań obejmują zwiększenie poziomu bezpieczeństwa po zmroku oraz uczynienie z obszaru istotnego punktu na mapie kulturowej miasta.
4. **Nadrzędny cel zakłada ograniczenie ingerencji człowieka do niezbędnego minimum, zachowanie walorów naturalnych obszaru.**

Podsumowanie

Kluczowa i dominująca rekomendacja głosi, że obszar ten powinien być **lepiej zintegrowany z resztą miasta i bardziej włączony w jego życie kulturalne**, przy jednoczesnym **poszanowaniu dla roślinności i żyjących na jego terenie zwierząt**. Nadrzędny cel zakłada **ograniczenie ingerencji człowieka do niezbędnego minimum**, aby zachować walory naturalne obszaru, w tym charakter lasu jako lasu łęgowego.

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁ. nr 1

Raport ze spaceru badawczego – Punkt Widokowy – Majdany - Zamek Dybowski, 18 października 2025 r.

WSTĘP

Cel: zebranie pomysłów różnych grup interesariuszy na zagospodarowanie obszaru

Eksperci: prof. Maria Lewicka, Maciej Kuras, Katarzyna Kalkowska

Liczba uczestników: 25 osób

Kto przygotowywał: Alicja Broncel, Mateusz Strzałkowski, Mikołaj Filipiak, Szymon Bojarski

I. WYZWANIA

1. Kluczowe słabości i braki:

- a. niedostateczna liczba ławek (na całym obszarze)
- b. niewystarczająco zagospodarowany taras (Punkt Widokowy)
- c. brak zadaszanej przestrzeni publicznej w Punkcie Widokowym, która pozwalałaby się np. schronić przed deszczem
- d. nieestetyczny, zniszczony płot i uszkodzone płytki chodnikowe w Punkcie Widokowym
- e. niewykorzystane przestrzenie w Punkcie Widokowym, np. ogrodzony trawnik, który był nieużywanym wybiegiem dla psów
- f. zbyt wysoki poziom hałasu w pobliżu Punktu Widokowego (z powodu aut)
- g. niewystarczająca liczba śmietników (nie licząc plaży)
- h. nieuprawnione nasadzenia poświętecznych choinek nad brzegiem Wisły
- i. zachwaszczona plaża - znajdujący się na niej piasek zawiera roślinę inwazyjną, której nie można wypieścić
- j. przebieralnia znajdująca się na samym środku plaży (poczucie braku prywatności)
- k. Brak „gospodarza” terenu – takim częściowo mógłby być właściciel pobliskiej restauracji „Pałac widokowy”
- l. Zbyt mała liczba wydarzeń w Zamku Dybowskim

2. Problemy generujące konflikty/bariery:

- a. niewystarczające oznakowanie terenu prowadzącego do Punktu Widokowego (niepewność, jak się tam dostać, którędy przejść z powrotem do miasta)
- b. brak miejsc parkingowych w pobliżu
- c. miejsce jest pomijane podczas okolicznych wydarzeń, zwłaszcza Festiwalu Wisły
- d. poczucie izolacji miejsca od drugiego brzegu Wisły
- e. brak dogodnego zejścia do plaży i z plaży – ścieżka/schody, która wytyczona była przez młodzież z Wędky była wystarczająca
- f. okolice kładki niedostępne dla osób ze szczególnymi potrzebami - ścieżka stroma i śliska
- g. brak chodnika wzdłuż drogi do punktu widokowego
- h. zachowanie się niektórych osób – krzyk, hałas – być może warto ustawić tablicę z informacją/prośbą – jest to las, zachowaj ciszę
- i. niewielka liczba autobusów kursujących do tej części miasta
- j. niewystarczający budżet na nowe inwestycje i pomysły, jak również utrzymanie znajdującej się już infrastruktury, również tej powstałej dzięki Budżetowi Obywatelskiemu.
- k. Utrzymanie zieleni i jej kontrola – np. pobliski pomnik przyrody stwarza zagrożenie dla osób przechodzących ulicą przy Trampie.

3. **Główne zagrożenia:**

- a. niewystarczające oświetlenie Punktu Widokowego (brudne lampy niedające wystarczającej ilości światła)
- b. topole przy restauracji są do wycięcia, ponieważ stwarzają zagrożenie oraz ograniczają widoczność panoramy starego miasta. Pomysł ten jest jednak dość kontrowersyjny.
- c. suche gałęzie drzew oraz uschnięte/chore drzewa przy drogach stanowią zagrożenie dla osób poruszających się po tym terenie;
- d. zagrożenie dla natury – jest to wyjątkowe miejsce, również w kontekście dla ptaków (np. bielików) – powinniśmy je zachować w stanie niezmienionym, by realizować cele związane z kontaktem z naturą, odpoczynkiem

II. CELE

1. **Nadrzędny cel:**

- a. Zwiększenie dostępności obszaru i włączenie go w życie kulturalne miasta, przy jednoczesnym poszanowaniu natury

2. **Krótkoterminowe cele częściowe:**

- a. Ograniczenie poziomu hałasu
- b. Zwiększenie liczby miejsc do siedzenia
- c. Poprawa estetyki miejsca

- d. Poprawa oznakowania przestrzeni
- e. Zaadaptowanie Zamku Dybowskiego i plaży do wydarzeń kulturalnych, które mogłyby się tam odbywać
- f. Wprowadzanie zmian, przy jednoczesnym poszanowaniu dla natury (unikanie zmian, które mogłyby zwiększyć poziom hałasu i wypłoszyć lokalną faunę lub poskutkowałyby zbędnym wycięciem zdrowych roślin)
- g. Poprawa dostępności zejścia na plażę oraz ścieżki łączącej Punkt Widokowy i Zamek Dybowski

3. **Długoterminowe kierunki działań:**

- a. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa po zapadnięciu zmroku
- b. Zwiększenie dostępności obszaru dla osób ze szczególnymi potrzebami
- c. Zintegrowanie obszaru z częścią miasta po drugiej stronie Wisły
- d. Uczynienie z obszaru istotnego punktu na mapie kulturowej miasta
- e. Ograniczenie ingerencji człowieka do niezbędnego minimum, zachowanie walorów naturalnych obszaru
- f. Zachowanie charakteru lasu jako lasu łęgowego

III. ROZWIĄZANIA

1. **Propozycje działań instytucjonalnych i organizacyjnych:**

- a. Obecnie niedostępne części Zamku Dybowskiego mogłyby być udostępnione do zwiedzania z przewodnikiem.
- b. Usunięcie martwych gałęzi i jemioly z roślin znajdujących się nieopodal drogi
- c. Przesunięcie przebieralni znajdującej się obecnie na środku plaży w bardziej ustronne miejsce
- d. Poprawa komunikacji nowych zasad/regulacji dotyczących terenu, by jego użytkownicy wiedzieli o zmianach i mogli się do nich zastosować.

2. **Koncepcje inwestycyjne i infrastrukturalne:**

- a. Budowa kolejki/gondoli przechodzących w pobliżu – pomysł ten spotkał się z krytyką większej części zgromadzonych osób, głównie z powodu ingerencji w tereny zielone.
- b. Wprowadzenie zakazu wjazdu na teren rezerwatu.
- c. Budowa zadaszonych, ogólnodostępnych miejsc do siedzenia na obszarze Punktu Widokowego
- d. Poprawa oznakowania terenu w pobliżu Punktu Widokowego - tak, aby trafienie tam było łatwiejsze

- e. Udrożnienie Małej Wisłki m.in. do celów rekreacyjnych takich jak spływy kajakowe – pojawiły się obawy o zbyt głębokie udrożnienie może się wiązać też z wycięciem dużej liczny drzew
- f. Budowa parkingu stosunkowo niedaleko konsultowanego obszaru (obok dworca PKP), ale nie na samym jego terenie (ze względu na dobro okolicznej przyrody i poziom hałasu - stanowczy sprzeciw uczestników konsultacji wobec pomysłu wybudowania parkingu pod mostem – ze względu na walory przyrodnicze terenu, m.in. ptaki). Jedyną możliwością częściowo akceptowaną przez uczestników była organizacja parkingu jedynie na czas wydarzeń odbywających się w Zamku, incydentalnie, z zastrzeżeniem oznakowania terenu parkingu i ochrony okolicy w trakcie wydarzenia. Parking niszczyłby przyrodę oraz bruk. W kontekście terenu PKP – jest bardzo dużo miejsca na parking przy ul. Kujawskiej, miasto powinno rozpocząć rozmowy o wykup/udostępnienie terenu i utworzenie tam dużego parkingu.
- g. Zwiększenie liczby połączeń transportu publicznego kursujących w te okolice
- h. Wprowadzenie na obszarze strefy zamieszkania/strefy 30 - tak, aby ruch był zachowany, ale pojazdy jeździły wolniej
- i. Zwiększenie liczby śmietników na terenie całego obszaru od Punktu Widokowego aż po Zamek Dybowski (powinny to być śmietniki betonowe, odporne na działania wandalii i kradzieże i dobrze oznakowane/widoczne) oraz uwzględniać potrzeby osób palących papierosy, przy jednoczesnej implementacji z zachowaniem zasad ochrony przyrody oraz wpisywania się estetycznego w teren.
- j. Budowa kładki pieszo-rowerowej łączącej obydwie brzożgi Wisły, wyposażonej w tarasy widokowe
- k. Tramwaj wodny łączący obydwie brzożgi Wisły kursujący w regularnych odstępach czasu
- l. Utworzenie niewielkiego parkingu dla drewnianych łodzi
- m. Poprawa oświetlenia - zwiększenie liczby latarni ulicznych i wyczyszczenie obecnych
- n. Poprawa estetyki oświetlenia - umieszczenie latarni ulicznych w stylu vintage
- o. Umieszczenie na obszarze Punktu Widokowego niewielkiego pomnika lub instalacji artystycznych
- p. Nasadzenie na obszarze skweru w okolicy Punktu Widokowego niskich krzewów i kwiatów
- q. Utworzenie mozaiki z kwiatów lub łąki kwietnej dla zapylaczy albo przedłużenia parkingu w miejscu sceny oraz ewentualnie budowa alternatywnej sceny: bliżej lasu, wykorzystując ukształtowanie terenu jako widownię. Każda inwestycja w tym miejscu musi brać pod uwagę zmienny poziom Wisły.

- r. Dwie odmienne koncepcje dot. plaży – z jednej strony miejsce to nie powinno być bardziej zagospodarowane, z drugiej część osób stwierdziła, że to miejsce lepiej nadawałoby się jako „park, a nie rezerwat” i wymaga większej ingerencji. W kontekście potencjalnych inwestycji, wskazywano na zwiększenie liczby ławek na plaży, budowa wygodnego zejścia do Wisły i budowę ścieżki żwirowej prowadzącej do plaży.
- s. Budowa chodnika wzdłuż drogi do punktu widokowego.
- t. remont, modernizacja kładki: nowa kładka pieszo-rowerowa, remont barierek i postawienie lamp.
- u. Zadaszenie Zamku, np. kopułą lub tymczasową instalacją, namiotem, wykorzystanie koncepcji teatru szekspirowskiego, utworzenie LABY 2.0. – pomysły te spotkały się jednak z sprzeciwem większej części osób uczestniczących w spacerze. Z podobną reakcją spotkał się pomysł utworzenia parkingu w tym miejscu – lepiej zainwestować w komunikację publiczną.
- v. Modernizacja monitoringu w Zamku poprzez wprowadzenie automatycznych systemów ostrzegania – informacja, czy działa i kto ma dostęp do niego.

3. Propozycje edukacyjne i społeczne:

- a. Utworzenie ścieżki edukacyjnej w okolicy plaży, przy jednoczesnym zachowaniu zarośniętego, naturalnego terenu wokół
- b. Umieszczenie nad brzegiem tabliczek informujących o zakazie sadzenia choinek po Świętach
- c. Dodanie tabliczek informujących o znajdujących się na terenie obszaru pomnikach przyrody
- d. Włączenie obszaru w Festiwal Wisły – całego lewobrzeża, również jest zgoda właściciela Pałacu na włączenie terenu w te działania;
- e. Zwiększenie liczby wydarzeń odbywających się na plaży, np. spotkania tematyczne, festiwal wiosny.
- f. Organizacja rozmaitych wydarzeń na terenie Zamku Dybowskiego: miejsce mogłoby być udostępnione dla LARP-ów podczas Coperniconu, zostać zaadaptowane jako scena teatralna, stanowić miejsce wieczorów tematycznych (np. wieczór z muzyką gotycką, turnieje rycerskie) i imprez (np. rave'ów), przy jednoczesnym braku zadaszenia. Jednocześnie szersze wykorzystanie do imprez młodzieżowych i znalezienie organizacji/osób, które odpowiadałyby za ten teren. Korzystanie ze sposobów, w jakich Zamek był wykorzystywany w przeszłości. Przykład zamku Bolków i imprez, które są tam z sukcesem organizowane.

ZAKOŃCZENIE

Główne wnioski ze spaceru badawczego:

1. **Najważniejszy wniosek/jedna dominująca rekomendacja:** obszar powinien być lepiej zintegrowany z resztą miasta i bardziej włączony w jego życie kulturalne, przy jednoczesnym poszanowaniu dla roślinności i żyjących na jego terenie zwierząt
2. Uczestnicy podkreślili konieczność zwiększenia czytelności obszaru (oznaczeń) oraz zwiększenia jego dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami i dostępu z innych części miasta.
3. Zgłoszono również konieczność poprawy oświetlenia, zwiększenia liczby miejsc do siedzenia i odpornych na działania wandalii śmietników
4. Przedstawiono szereg propozycji poprawy estetyki i aspektów edukacyjnych obszaru
5. Dużą wagę przywiązano do zmian w transporcie publicznym w okolicach terenu oraz Dworca Głównego, która jest oceniana negatywnie.

Raport z wywiadów indywidualnych.

Uczestnicy: sześć osób przebywających w okolicy punktu widokowego.

W związku z obszarem, na którym przeprowadzono wywiady, osoby korzystający z punktu widokowego byli przede wszystkim turystami, będącymi tutaj pierwszy raz, a ich głównym celem było zdjęcie/widok panoramy Starego Miasta. Jedna osoba spacerowała z dzieckiem i psem. Wszyscy wskazywali pozostawienie naturalnego charakteru tego miejsca, doceniali otwartość miejsca. Ich pomysłami na poprawienie tego miejsca były:

- zwiększenie ilości niższej, różnorodnej roślinności: krzewów, kwiatów, nawet dzikich.
- Ustawienie większej liczby ozdób: rzeźb lub innych detali.
- Zwiększenie liczby koszy na śmieci.

Wywiad z lokalnym przedsiębiorcą:

1. bardzo mile widziany przez użytkowników byłby plac zabaw – bardzo dużo rodzin tutaj przychodzi;
2. przeplięnięcia łódką – udostępnienie pomostu przez miasto -> utworzenie wspólnie połączenia i promocja jako alternatywna trasa przejścia z Dworca Głównego na drugą stronę;

3. budowa toalety ogólnodostępnej lub informacja/dogadanie się z Pałacem w kontekście darmowej toalety;
4. generalnie, brak większych problemów z hasałem, śmieciami;
5. strefa dla hulajnóg – dogadanie się z miastą z Boltem – przedsiębiorca chętnie udostępni parking, monitoring w tym celu. Podobnie ze stacją roweru miejskiego.
6. z parkingiem nie ma większego problemu, odkąd też mieszkańcy mogą korzystać z parkingu przy Pałacu.
7. jako wzór – strefa relaksu na Czerniewice – krzeselka, leżaki itd. – bardzo ciekawe, dobre do relaksu miejsce, mała architektura z dobrych materiałów.
8. Mała Wiselka – potencjał do kajaków, turystyki wodnej – problem ewentualny z siedliskami, wpływ wody jest hamowany przez zieleń więc ewentualnym udroźnianiu należy zwrócić szczególną uwagę na bezpieczeństwo i ochronę siedlisk.
9. jest to piękne miejsce dla zakochanych – ludzie kochają patrzeć na ten widok;
9. światła – oświetlenie ścieżek, drogi prowadzącej do Punktu Widokowego.
10. Trasa z punktu do plaży – bardzo mało ławek i koszy na śmieci.
11. Jako osoba korzystająca z terenu – jest w okolicy zamku raczej mało osób – jeśli ktoś chce, zna teren, to sam może się zorganizować w kontekście organizacji spaceru, grillowania itd. Dodatkowo, ustawienie tablic informacyjnych o pomnikach przyrody, piękniejszych drzewach.

Załącznik nr 2 - materiały promocyjne

W ramach badań i konsultacji społecznych wydrukowano plakaty i przeprowadzono promocję w internecie:

Konsultacje
Społeczne

SKWER

PRZY PUNKCIE WIDOKOWYM

Rozmawiamy
o zagospodarowaniu Skweru
przed Tarasem Widokowym
przy ul. Majdany
do Zamku Dybowskiego

Październik
18

Spacer
badawczy
+ ognisko

sobota, g. 11:00
start na Punkcie Widokowym
ul. Majdany 1



Konsultacje
Społeczne

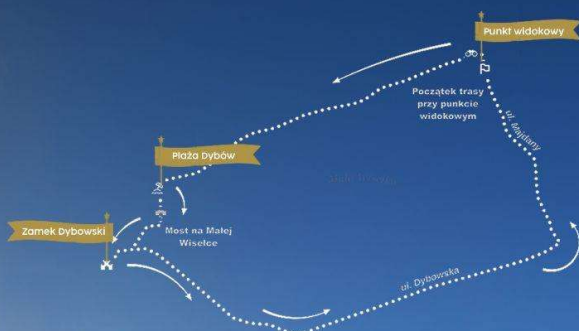
SKWER

PRZY PUNKCIE WIDOKOWYM

Spacer badawczy z ogniskiem

Październik
18

18 października 2025
sobota, g.11:00
start na Punkcie Widokowym
ul. Majdany 1



Rozmawiamy
o zagospodarowaniu Skweru
przed Tarasem Widokowym
przy ul. Majdany
do Zamku Dybowskiego

Uwagi i propozycje można zgłaszać do 31 października 2025 r. (z dopiskiem "Majdany") e-mailem: konsultacje@stabilo.org.pl

Badania i konsultacje społeczne prowadzą: Urząd Miasta Torunia, Biuro Architekta Miasta, Biuro Dialogu i Innowacji Miejskich we współpracy z Uniwersytetem Mikołaja Kopernika, Fundacją Stabilo i Fundacją Toruńskiej Psychologii.

