

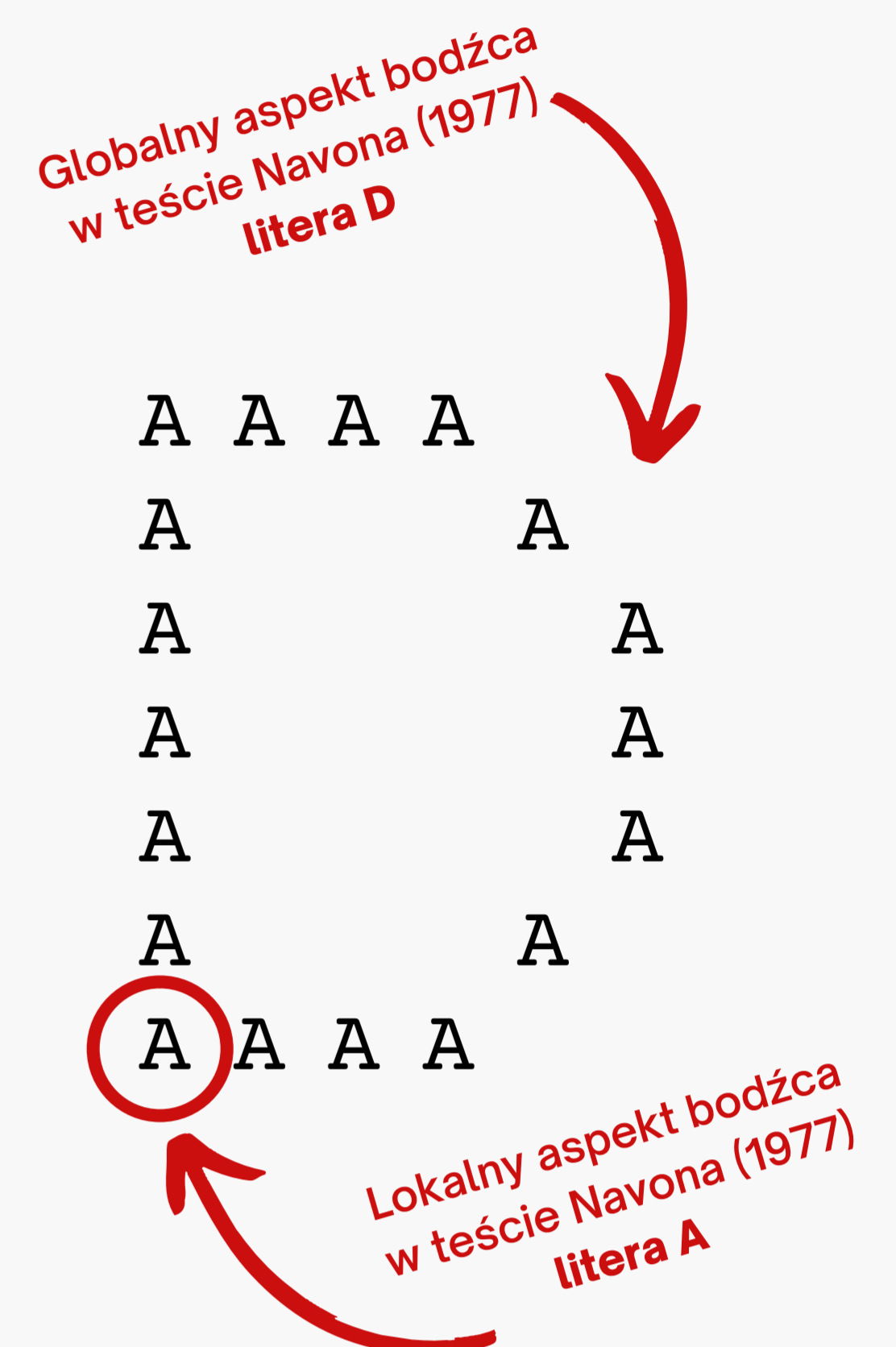
CO DOSTRZEGASZ, GDY JESTEŚ LIDEREM?

WPŁYW WŁADZY NA PLASTYCZNOŚĆ UWAGI

(PROJEKT BADANIA)

Guinote (2007) badała wpływ władzy – asymetrycznej kontroli nad cenionymi społecznie zasobami (Magee, Galinsky, 2008) – na plastyczność uwagi. W eksperymencie Guinote (2007) władzę indukowano poprzez opowiadanie historii z życia (Galinsky, Gruenfeld, Magee, 2003). Plastyczność uwagi mierzono testem Navona (1977), w którym uczestnik otrzymuje bodziec w postaci dużych liter (globalny aspekt bodźca) złożonych z liter małych (lokalny aspekt bodźca). Zadaniem badanego jest rozpoznanie – w równej liczbie prób – małych (zadanie lokalne) i dużych (zadanie globalne) liter. Okazało się, że badani o niskiej władzy zdecydowanie gorzej radzili sobie z rozpoznawaniem dużych liter – w porównaniu z małymi. Z kolei badani o wysokiej władzy równie dobrze wypadali zarówno w zadaniu lokalnym, jak i globalnym. **Osoby, u których indukowano wysoką władzę, odznaczały się większą plastycznością uwagi w porównaniu z osobami o niskiej władzy.**

Jednak brak grupy kontrolnej w badaniu Guinote (2007) uniemożliwia jednoznaczne stwierdzenie, czy to wysoka władza zwiększa plastyczność uwagi, czy raczej podporządkowanie (niska władza) tę plastyczność zmniejsza. Rozwiązaniem jest proponowane tu badanie własne – replikacja pierwotnego badania z uwzględnieniem grupy kontrolnej – **eksperyment w schemacie 3 (władza: wysoka/niska/kontrolna) x 2 (zadanie: lokalne/globalne).**



PROCEDURA

1 Losowy przydział do grup

(a) wysoka władza (b) niska władza (c) kontrolna

2 Indukcja władzy za pomocą opowiadania historii

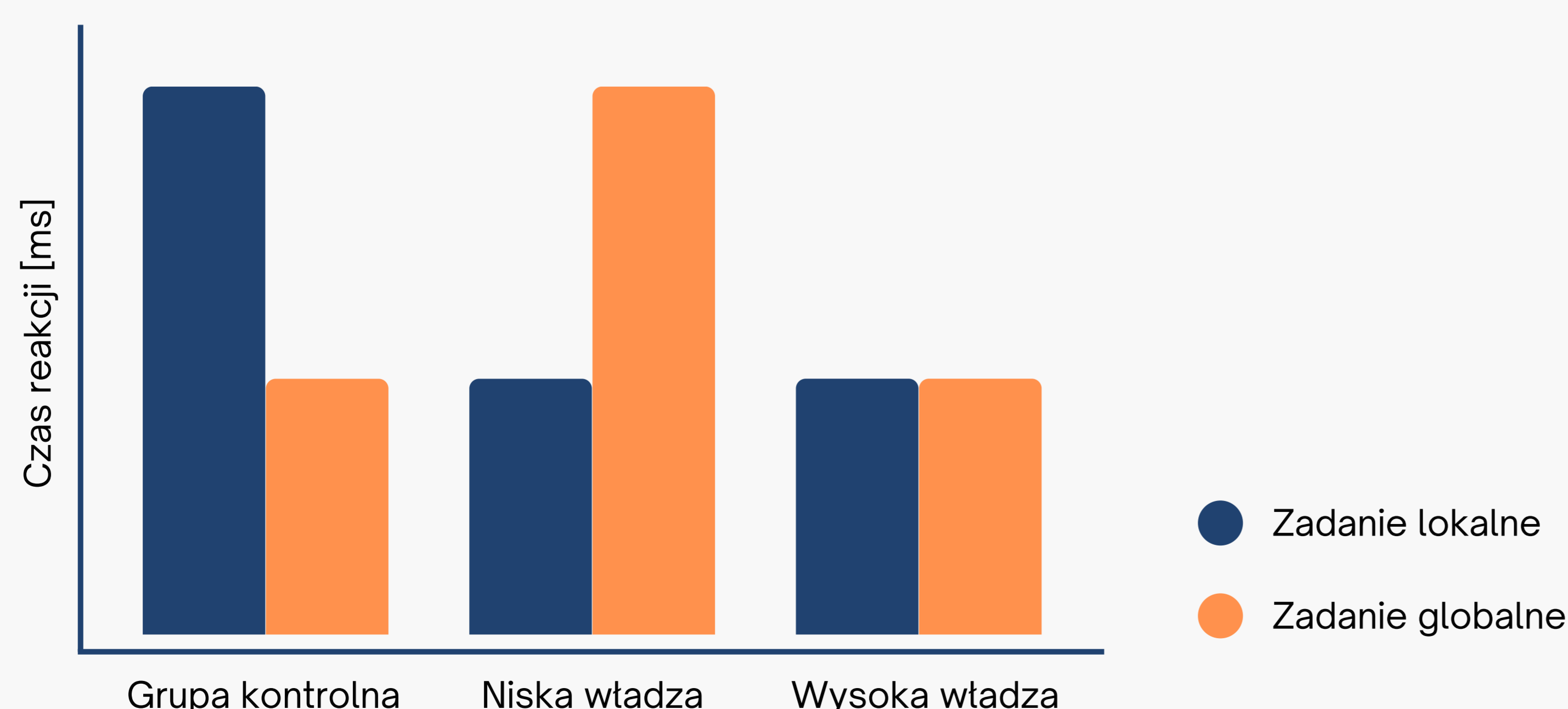
Badani, w zależności od warunku, proszeni są o krótką wypowiedź, w której opiszą:

- (a) sytuację, w której mieli nad kims władzę;
- (b) sytuację, w której ktoś miał nad nimi władzę;
- (c) wczorajszy dzień.

Dokładne brzmienie instrukcji: Galinsky, Gruenfeld i Magee (2003).

OCZEKIWANE WYNIKI

- W grupie kontrolnej wystąpi zjawisko **globalnej precedencji** (Navon, 1977) – sprawniejsze wykonanie zadań globalnych niż lokalnych.
- W grupie z **niską władzą** badani sprawniej będą wykonywać zadania lokalne, niż globalne – zgodnie z wynikami Guinote (2007).
- W grupie z **wysoką władzą** badani wykażą **plastyczność uwagi** – równie sprawnie będą wykonywać zadanie globalne, jak i lokalne.
- Poziom wykonania obu zadań w grupie z **wysoką władzą** będzie istotnie lepszy, niż poziom wykonania zadania globalnego w grupie z niską władzą – i zadania lokalnego w grupie kontrolnej.



3 Pomiar: dwa zadania Navona

Każdy badany rozwiązuje na komputerze **po 60 pozycji** z zadania globalnego i zadania lokalnego testu Navona (1977).

Zmienna zależna: **czas reakcji [ms]**
(im niższa wartość, tym sprawniejsze wykonanie zadania)

Literatura cytowana:

- Galinsky, A., Gruenfeld, D., & Magee, J. (2003). From power to action. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(3), 453–466. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.3.453>
- Guinote, A. (2007). Power affects basic cognition: Increased attentional inhibition and flexibility. *Journal of Experimental Social Psychology*, 43, 685–697. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2006.06.008>
- Magee, J.C., Galinsky, A.D. (2008). Social hierarchy: The self-reinforcing nature of social power and status. *The Academy of Management Annals*, 2, 351–398. <https://doi.org/10.1080/19416520802211628>
- Navon, D. (1977). Forest before trees: The precedence of global features in visual perception. *Cognitive Psychology*, 9(3), 353–383. [https://doi.org/10.1016/0010-0285\(77\)90012-3](https://doi.org/10.1016/0010-0285(77)90012-3)