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Proszę wskazać w jakim stopniu zgadza się Pan/i z poniższymi stwierdzeniami, używając skali od 1 – „zdecydowanie nie zgadzam się” do 5 – „zdecydowanie zgadzam się”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| L.p. | Oryginalna wersja | Tłumaczenie |
| 1. | The virus is intentionally presented as dangerous in order to mislead the public. | Wirus COVID-19 jest celowo przedstawiany jako niebezpieczny w celu wprowadzenia w błąd opinii publicznej. |
| 2. | Experts intentionally mislead us for their own benefit, even though the virus is not worse than a flu. | Eksperci celowo wprowadzają nas w błąd dla własnej korzyści, mimo tego, że koronawirus nie jest groźniejszy od grypy. |
| 3. | We should believe experts when they say that the virus is dangerousR. | Powinniśmy wierzyć ekspertom, gdy mówią, że koronawirus jest niebezpiecznyR. |
| 4. | Corona was intentionally brought into the world to reduce the population. | Koronawirus został stworzony celowo w celu zmniejszenia populacji. |
| 5. | Dark forces want to use the virus to rule the world. | Mroczne siły chcą wykorzystać koronawirusa do rządzenia światem. |
| 6. | I think it’s nonsense that the virus was created in a laboratoryR. | Myślę, że to nonsens, że koronawirus został stworzony w laboratoriumR. |

R- pozycja odwrotnie kodowana

**Krótki opis analiz:**

Skala była użyta na próbie internetowej kwotowej Polaków w sierpniu 2020 roku (N = 500, kwoty do wieku, płci, wykształcenia).

**Podstawowe statystyki skali:**

Skala jako całość posiada zadowalającą rzetelność - McDonald's ω = .86 (.84, 88), Cronbach's α = .84 (.81, .86). Usunięcie pozycji 6 pozwala lekko podwyższyć rzetelność skali.

Analiza PCA wskazuje na istnienie jednego czynnika głównego wyjaśniającego 58% wariancji. Większość pozycji ładuje skalę przyzwoicie. Jednocześnie widać, że pozycja 6 ma stosunkowo niski ładunek czynnikowy i duża część jej wariancji nie jest wyjaśniana przez czynnik główny. W dalszych badaniach sugeruję posługiwanie się skalą 5 pozycyjną (pozycje: 1, 2, 3, 4, 5).

**Principal Component Analysis**

| **Chi-squared Test**  |
| --- |
|  | **Value**  | **df**  | **p**  |
| Model  |  | 286.002  |  | 9  |  | < .001  |  |
|  |

| **Component Loadings**  |
| --- |
|  | **RC1**  | **Uniqueness**  |
| COVID\_conspir1  |  | 0.917  |  | 0.159  |  |
| COVID\_conspir2  |  | 0.916  |  | 0.162  |  |
| COVID\_conspir3  |  | -0.740  |  | 0.453  |  |
| COVID\_conspir4  |  | 0.785  |  | 0.383  |  |
| COVID\_conspir5  |  | 0.792  |  | 0.373  |  |
| COVID\_conspir6  |  | -0.178  |  | 0.968  |  |
|  |
| *Note.*  Applied rotation method is promax.  |

| **Component Characteristics**  |
| --- |
|  | **Eigenvalue**  | **Proportion var.**  | **Cumulative**  |
| RC1  |  | 3.502  |  | 0.584  |  | 0.584  |  |
|  |

**Scree plot**

