

STUDENCI O WYKŁADOWCACH

Wrefleksji nad jakością kształcenia nie może zabraknąć głosów studentów. Na zakończenie semestru mają oni możliwość wypowiedzenia się o prowadzonych zajęciach w anonimowych ankietach za pośrednictwem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studentów.

Warto przypominać ten fakt, ponieważ – jak wynika z moich obserwacji – spora część słuchaczy nie korzysta z tej sposobności do zabrania głosu. Także nie

wszyscy wykładowcy (również ci nieetatowi) pamiętają, że ich zajęcia są oceniane przez studentów. Oczywiście, przyczyny takiego stanu rzeczy są złożone, ale to osobna sprawa.

Lista pytań

Uczestnicy zajęć mogą wypowiedzieć się na temat siedemnastu kwestii, wybierając jedną z następujących odpowiedzi: nie mam zdania; całkowicie się nie zgadzam; nie zgadzam się; ani tak, ani nie; zgadzam się; całkowicie się zgadzam. A oto lista „pytań”.

- 1) Sylabus przedmiotu został udostępniony w USOS przed rozpoczęciem pierwszych zajęć.
- 2) Sylabus przedmiotu został przedstawiony na zajęciach.
- 3) Literatura przedmiotu niezbędna do realizacji zajęć była dostępna dla studentów.
- 4) Zajęcia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia w zakresie wiedzy.



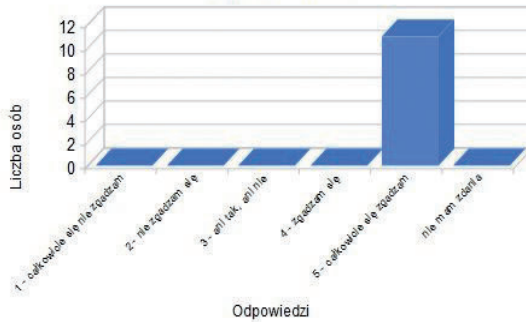
Fot. Andrzej Romański

Skala od 1 do 5 (opisowa)

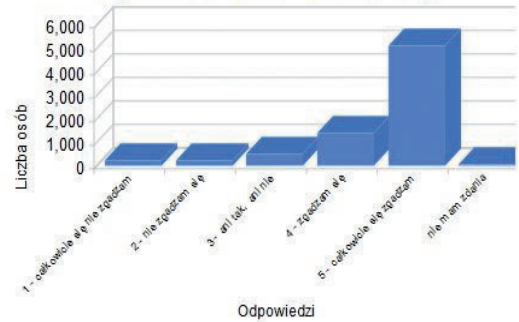
(DA_2014_1-5_opis; prezentacja: 5)

Opis	Wartość w skali
nie mam zdania	
1 - całkowicie się nie zgadzam	1
2 - nie zgadzam się	2
3 - ani tak, ani nie	3
4 - zgadzam się	4
5 - całkowicie się zgadzam	5

Wyniki pracownika



Wyniki wszystkich pracowników objętych ankietą



Histogram - kolumnowy

Pokaż tylko niezerowe wyniki

- Zajęcia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia w zakresie umiejętności.
- Zajęcia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych.
- Widzę możliwość wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych na zajęciach.
- Zajęcia pogłębiły moją znajomość przedmiotu.
- Zajęcia spełniły moje oczekiwania.
- Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
- Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały.
- Prowadzący potrafił zainteresować studentów swoimi zajęciami.
- Prowadzący wykorzystał efektywnie czas przeznaczony na zajęcia (bez uzasadnienia nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się).
- Prowadzący stworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy (zachęcał do wyrażania własnych poglądów na omawiany temat, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości, chętnie odpowiadał na pytania itp.).
- Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
- Prowadzący traktował studentów z szacunkiem i życzliwością.
- Prowadzący ocenił studentów zgodnie z kryteriami podanymi w sylabusie.

Dodatkowo każdy student może zamieścić komentarz o objętości do 1000 znaków.

Wyniki ankiet

Wyniki ankiet są dostępne w systemie USOS po zakończeniu każdego roku akademickiego. Pra-

ownik, mający aktywne konto, na stronie <https://usosweb.umk.pl> może zapoznać się z rezultatami badań, obejmującymi każdy przedmiot osobno. Ma również możliwość porównania ich ze średnią wyników wszystkich pracowników objętych ankietą. Wyniki są dostępne dopiero po zakończeniu oceniania przez studentów i opracowaniu wyników przez dziekana lub osobę za to odpowiedzialną. Oprócz wykładowców i dziekanów wgląd w rezultaty badań mają dyrektorzy instytutów i kierownicy katedr. W przypadku negatywnych ocen odnoszących się do zajęć i ich prowadzącego wskazany dydaktyk jest zobowiązany do złożenia wyjaśnień swoim przełożonym. W konsekwencji może otrzymać upomnienie (np. dotyczące własnego zachowania albo treści lub sposobu nauczanego przedmiotu) czy nawet zostać pozbawiony możliwości prowadzenia zajęć, co, jak ustaliłem, zdarzało się już w historii Uniwersytetu.

Ankieta o ankiecie?

Studenci są regularnie zachęcani przez władze Uczelni do wypełniania ankiet, a mimo to wielu z nich wciąż nie korzysta z tego przywileju. Najwyższy, bo ok. 20%, wskaźnik responsywności uzyskuje Wydział Filologiczny. Niestety, nawet ci studenci, którzy oceniają przeprowadzone zajęcia, nierzadko powątpiewają w sens tego działania lub zgłaszają zastrzeżenia do formy i treści badań. Niechętny stosunek do ankiet dydaktycznych mają także niektórzy wykładowcy. Dodajmy jeszcze, że problemy te nie dotyczą tylko naszego uniwersytetu. Może w trosce o jakość dydaktyki, z myślą o studentach i ich nauczycielach, warto by przeprowadzić kiedyś badania (ankiety, rozmowy) na temat treści, roli i znaczenia ankiet dydaktycznych, które mogą być przydatne w akademickim procesie dydaktycznym?

GTOS UCZEŃ

CZASOPISMO UNIwersYTETU MIKOŁAJA KOPERNIKA

Numer 11 (357) Listopad 2015 Rok XXIV(XL)
Ukazuje się od 1952 roku ISSN 1230-9710 Cena 2 zł



**JAKOŚĆ
KSZTAŁCENIA**