

ORDINES MILITARES
COLLOQUIA TORUNENSIA HISTORICA
Yearbook for the Study of the Military Orders

vol. XVI (2011)

DIE RITTERORDEN IN UMBRUCHS-
UND KRISENZEITEN

The Military Orders in Times
of Change and Crisis



Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika
Towarzystwo Naukowe w Toruniu
Toruń 2011

EDITORIAL BOARD

Roman Czaja, Editor in Chief, Nicolaus Copernicus University Toruń
Jürgen Sarnowsky, Editor in Chief, University of Hamburg

Jochen Burgtorf, California State University
Sylvain Gouguenheim, École Normale Supérieure Lettres et Sciences Humaines de Lyon
Hubert Houben, Università del Salento Lecce
Krzysztof Kwiatkowski, Assistant Editor, Nicolaus Copernicus University Toruń
Alan V. Murray, University of Leeds

REVIEWERS:

Wiesław Długokęcki, University of Gdańsk
Marian Dygo, University of Warsaw
Sławomir Józwiak, Nicolaus Copernicus University Toruń

ADDRESS OF EDITORIAL OFFICE:

Instytut Historii i Archiwistyki UMK, ul. Gagarina 9
87-100 Toruń
e-mail: rc@umk.pl
juergen.sarnowsky@uni-hamburg.de

Subscriptions orders should be addressed to:
books@umk.pl

Wydanie publikacji dofinansowany przez
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Printed in Poland

© Copyright by Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika
© Copyright by Towarzystwo Naukowe w Toruniu
Toruń 2011

ISSN 0867-2008

NICOLAUS COPERNICUS UNIVERSITY PRESS

EDITORIAL OFFICE: ul. Gagarina 5, 87-100 Toruń

tel. (0) 56 611 42 95, fax (0) 56 611 47 05

e-mail: wydawnictwo@umk.pl

DISTRIBUTION: ul. Reja 25, 87-100 Toruń

tel./fax (0) 56 611 42 38

e-mail: books@umk.pl

www.wydawnictwoumk.pl

First edition

Print: Nicolaus Copernicus University Press
ul. Gagarina 5, 87-100 Toruń

CONTENTS

I. STUDIES AND ARTICLES

<i>Alan Forey</i> (Kirtlington) A Hospitaller <i>Consilium</i> (1274) and the Explanations Advanced by Military Orders for Problems Confronting them in the Holy Land in the Later Thirteenth Century	7
<i>Shlomo Lotan</i> (Jerusalem) Empowering and Struggling in an Era of Uncertainty and Crisis – The Teutonic Military Order in the Latin East, 1250–1291	19
<i>Sylvain Gouguenheim</i> (ENS Lyon) Die Vorschläge zum Zusammenschluss der Ritterorden am Ende des 13. und Anfang des 14. Jahrhunderts Eine Konsequenz der Kritike oder eine Chance?	29
<i>Klaus Militzer</i> (Köln) Die Übersiedlung Siegfrieds von Feuchtwangen in die Marienburg	47
<i>Jochen Burgtorf</i> (Fullerton) Die Templer auf Ruad (1300–1302)	63
<i>Magdalena Satora</i> (Toruń) The Role of Cardinals in the Templars' Affair (1307–1308)	93
<i>Marek Smoliński</i> (Gdańsk) Die Johanniter und die Eroberung Pommerellens durch den Deutschen Orden	105
<i>Jürgen Sarnowsky</i> (Hamburg) Herausforderung und Schwäche: die Johanniter und die Anfänge der äußeren Bedrohung von Rhodos, 1428–1464	125
<i>Stefan Kwiatkowski</i> (Szczecin) Verlorene Schlachten und Gefallene in der geistigen Tradition des Deut- schen Ordens	141

<i>Roman Czaja</i> (Toruń)	
Die Krise der Landesherrschaft. Der Deutsche Orden und die Gesellschaft seines Staates in Preußen in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts	159
<i>Johannes A. Mol</i> (Leeuwarden / Leiden)	
Crisis in Prussia, crisis in the bailiwicks? The case of Utrecht 1440–1470	173
<i>Karl Borchardt</i> (München)	
Zucker und Mohren: Zur Krise der Johanniter auf Zypern im 15. Jahrhundert	191
<i>Grischa Vercamer</i> (Warschau)	
Ein Hochmeister wird zum Herzog: Reaktionen und Schicksal der letzten Ordensbrüdern in Preußen um das Jahr 1525	213
<i>Udo Arnold</i> (Bonn)	
Hochmeisterverlust, Bauernunruhen und Reformation -Krisenbewältigung unter den Deutschmeistern Dietrich von Cleen und Walter von Cronberg	241
<i>Matthias Asche, Magnus von Hirschheydt und Mathis Mager</i> (Tübingen)	
Legitimationsdefizite, Bedrohungspotenziale und Bewältigungsstrategien der europäischen Ritterorden in der Krisenzeit der 1520er Jahre – Fallbeispiele und allgemeine Reflexionen	259
<i>Juhan Kreem</i> (Tallinn)	
Der Deutsche Orden in Livland unter Hermann von Brüggenei: Bemerkungen zu Regierungspraxis und Religionspolitik	303
II. MISCELLANEOUS AND OTHER MATERIALS	
<i>Jochen Burgtorf</i> (Fullerton))	
Die erste urkundliche Erwähnung eines Großpräzeptors der Templer im Heiligen Land: Edition von Paris, Bibl. nat. de France, nouv. acquis. lat. 21, fol. 5 und 25 bis	319
III. BOOK NOTICES	323



ROMAN CZAJA (Toruń)

DIE KRISE DER LANDESHERRSCHAFT.
DER DEUTSCHE ORDEN UND DIE GESELLSCHAFT
SEINES STAATES IN PREUSSEN IN DER ERSTEN
HÄLFTE DES 15. JAHRHUNDERTS*

Eine Krise wird immer als eine plötzliche und unerwartete Erscheinung wahrgenommen, die eine Gesellschaft in der Zeit von Konjunktur und Aufschwung überrascht. Diese Feststellung kann man auch auf die Lage des Ordenslandes Preußen am Vorabend des Krieges gegen Polen und Litauen in den Jahren 1409–1411 beziehen. Zwar traten manche Symptome einer wirtschaftlichen Krise sowie Konflikte zwischen dem Landesherrn und den bürgerlichen wie den ritterlichen Führungsgruppen im Ordensland bereits gegen Ende des 14. und am Anfang des 15. Jahrhunderts auf, aber die Niederlage bei Tannenberg und der verlorene Krieg verursachten eine erhebliche Verstärkung und Beschleunigung krisenhafter Erscheinungen globalen Charakters, von denen

* Folgende Abkürzungen wurden in dem Beitrag verwendet: ASP = Acten der Ständetage Preussens unter der Herrschaft des Deutschen Ordens; GStA PK, OBA = Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz (Berlin), XX. HA, Ordensbriefarchiv; OMCTH = Ordines Militares Colloquia Torunensia Historica; QSGDO = Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens; SRP = Scriptorum rerum Prussicarum; ZapHist. = Zapiski Historyczne

alle Bereiche des sozialen Lebens, der wirtschaftliche¹, politische², religiöse und ideologische³, betroffen waren.

Die erste unmittelbare Folge der militärischen Niederlage war der Wandel in Beziehungen zwischen dem Deutschen Orden und seinen Untertanen. Im Laufe weniger Wochen nach der Tannenberg Schlacht liefen die meisten Städte, ein großer Teil des Rittertums sowie die preußischen Bischöfe auf die Seite des polnischen Königs über. Nicht nur huldigten die Stadtbürger und Ritter dem neuen König; sie griffen auch die Burgen an, die noch von Rittern des Deutschen Ordens besetzt waren⁴. Als eine im europäischen Maßstab einzigartige Erscheinung muss man die soziale Reichweite des Abfalls der Untertanen vom Landesherren betrachten. Treffend charakterisiert wurde dieser Prozess von Johannes,

¹ J. Sarnowsky, *Die Wirtschaftsführung des Deutschen Ordens in Preußen (1382–1454)*, Köln–Wien 1993, S. 444, 456 f.; R. Czaja, *Strefa bałtycka w gospodarce europejskiej w XIII–XV wieku ze szczególnym uwzględnieniem Prus krzyżackich*, in: *Ziemia polskie wobec zachodu. Studia nad rozwojem średniowiecznej Europy*, hrsg. v. S. Gawlas, Warszawa 2006, S. 239 ff; Ders., *Miasta pruskie a zakon krzyżacki. Studia nad stosunkami między miastem a władzą terytorialną w późnym średniowieczu*, Toruń 1999, S. 111 ff.

² E. Weise, *Das Widerstandsrecht im Ordenslande Preußen und das mittelalterliche Europa*, Göttingen 1955, S. 46 ff; J. Leinz, *Die Ursachen des Abfalls Danzigs vom Deutschen Orden unter Berücksichtigung der national en Fragen*, Jahrbuch für die Geschichte Mittel und Ostdeutschland 13/14 (1965), S. 8 ff; H. Boockmann, *Zu den politischen Zielen des Deutschen Ordens in seiner Auseinandersetzung mit den preußischen Ständen*, Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands 15 (1967), S. 57–103; K. Górski, *Die Anfänge der ständischen Vertretung der Ritterschaft im Ordensland Preußen im 15. Jahrhundert*, in: *Der Deutschordensstaat Preussen in der polnischen Geschichtsschreibung der Gegenwart* (QSGDO 30), hrsg. v. U. Arnold u. M. Biskup, Marburg 1982, S. 218–239; R. Czaja, *Der Deutsche Orden als Stadtherr im Reich, in Preußen und in Livland*, in: *Die Ritterorden als Träger von Herrschaft: Territorien, Grundbesitz und Kirche* (OMCTH XIV), hrsg. v. R. Czaja, J. Sarnowsky, Toruń 2007, S. 127–139.

³ S. Kwiatkowski, „*Devotio antiqua*“, ihr Niedergang und die geistigen Ursachen der religiösen Krise des Deutschen Ordens im Spätmittelalter, in: *Deutscher Orden 1190–1990* (Tagungsberichte der Historischen Kommission für Ost- und Westpreussische Landesforschung 11), hrsg. v. U. Arnold, Lüneburg 1997, S. 107–130; K. Górski, *O życiu wewnętrznym Zakonu Krzyżackiego*, in: ders., *Studia i materiały z dziejów duchowości*, Warszawa 1980, S. 137–151; W. Wippermann, *Der Ordensstaat als Ideologie. Das Bild des Deutschen Ordens in der deutsche Geschichtsschreibung und Publizistik*, Berlin 1979, S. 52 ff.

⁴ „Die Klageartikel des Hochmeisters Heinrich von Plauen gegen die Stadt Danzig“ und „Memorial über den Abfall verschiedener Städte und Landesritter von dem Orden“, in : SRPIV. hrsg. v. Th. Hirsch, Leipzig 1866, S. 398–401, 485–485; ASP I, hrsg. v. M. Toeppen, Leipzig 1874, S. 139, Nr. 88; S. Józwiak, K. Kwiatkowski, S. Szybkowski, A. Szweđa, *Wojna Polski i Litwy z zakonem krzyżackim w latach 1409–1411*, Malbork 2010, S. 474; A. Czacharowski, *Die Opposition des Rittertums im Kulmer Land zur Zeit der Tannenberg Schlacht*, in: Ders., *Bürgertum und Rittertum im Spätmittelalter*, Toruń 2001, S. 73–90; Ders., *Grupa kierownicza Starego Miasta Torunia i jej związki z Polską w okresie 1409–1411*, w: *Spoleczeństwo Polski średniowiecznej 2*, hrsg. v. S. K. Kuczyński, Warszawa 1982, S. 221–243.

dem Official von Riesenburg, in seiner vor 1419 geschriebenen Chronik: *Glich ny mer gebort ist in keynen landin von so grosser untruwe und snellich wandelunge, als das lant undertenig wart dem koninge bynnen eynem monden*⁵. Wenn man nach den Ursachen des schnellen Übertritts der Städte und der Ritterschaft auf die Seite Wladyslaw Jagiellos suchte, wies man in der bisherigen Forschung auf diverse Prämissen hin: das Ausmaß der militärischen Niederlage, fehlender Glaube an den Wiederaufbau der Landesherrschaft, frühere Konflikte mit dem Deutschen Orden und die aus ihnen resultierenden oppositionellen Haltungen sowie Mangel an engerer Bindung zwischen den preußischen Ständen und dem Landesherrn⁶. Ohne sich in tiefere Überlegungen einzulassen, sollte man festhalten, dass Monokausalität in diesem Falle kein Beitrag zu einer Lösung der Probleme ist. Ziel dieses Beitrages ist es weder, die Beziehungen zwischen dem Orden und der Gesellschaft seines Staates in Preußen aus der Sicht der landesherrlichen Gewalt (und ihrer Befugnisse) zu präsentieren, noch zu erklären, warum die preußischen Stände nach dem 15. Juli 1410 ihrem Landesherrn nicht die Treue gehalten haben. Ich möchte die Aufmerksamkeit auf die Erklärung richten, auf welche Art und Weise der Orden seine Parteigänger in der Gesellschaft zu gewinnen suchte, und wie sich informelle Beziehungen zwischen dem Landesherrn und gewissen Gruppen von Stadtbürgerschaft und Rittertum bildeten.

Vom Standpunkt dieser Problematik aus scheint die Antwort auf die Frage besonders interessant, in welchem Grade die Ereignisse des Großen Krieges und die nach 1410 sichtbare Krise der landesherrlichen Strukturen dem Deutschen Orden einen Wandel in darauf bezogenen Handlungen aufgezwungen haben. Eine Besonderheit des Ordensstaates in Preußen liegt darin, dass der Landesherr in seiner inneren Politik wie auch in außenpolitischen Maßnahmen das Interesse der Großstädte und ihrer Führungsgruppen berücksichtigte. Im 14. Jahrhundert benötigte der Deutsche Orden als Landesherr die politische Unterstützung der preußischen Hansestädte, um eine aktive Politik im Nord- und Ostseeraum

⁵ *Johanns von Posilge, Officials von Pomesanien Chronik des Landes Preussen (von 1360 an, fortgesetzt bis 1419)*, in: SRP III, hrsg. v. E. Strehlke, Leipzig 1864, S. 317 f.

⁶ Józwiak, Kwiatkowski, Szybkowski, Szweda, *Wojna Polski i Litwy* (wie Anm. 4), S. 521 f.; T. Jasiński, *Spory i konflikty miast z komturami krzyżackimi*, in: *Zakon krzyżacki a społeczeństwo państwa w Prusach*, hrsg. v. Z. H. Nowak, Toruń 1995, S. 54; M. Biskup, *Der Deutsche Orden und die Freiheiten der großen Städte in Preußen vom 13. bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts*, in: *Stadt und Orden. Das Verhältnis des deutschen Ordens zu den Städten in Livland, Preussen und im Deutschen Reich* (QSGDO 44), hrsg. v. U. Arnold, Marburg 1993, S. 123; Ders., *Zjednoczenie Pomorza Wschodniego z Polską w połowie XV wieku*, Warszawa 1959, S. 33 f.; R. Wenskus, *Das Ordensland Preußen als Territorialstaat des 14. Jahrhunderts*, in: Ders., *Ausgewählte Aufsätze zum frühen und preußischen Mittelalter*, hrsg. v. H. Patze, Sigmaringen 1986, S. 351.

führen zu können⁷. Eine Zusammenarbeit mit dem Bürgertum war auch *conditio sine qua non* für die ausgeprägte Handelstätigkeit des Ordens im hansischen Wirtschaftsraum⁸. Darüber hinaus lieferten die Großstädte einen bedeutenden militärischen Beitrag für die Litauerzüge und Goldlandfeldzüge⁹. Eine Bevorzugung der Interessen der kaufmännischen Oberschicht ist in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts auf vielen Ebenen festzustellen. Es sei hier nur auf die landesherrliche Münzpolitik, auf landesherrliche Verordnungen, die hauptsächlich das Interesse des Bürgertums berücksichtigten¹⁰, und auf die Verteidigung der Führungsgruppen gegenüber den Ansprüchen der Bürgerschaft hingewiesen. Im 14. Jahrhundert entschied der Landesherr in den Konflikten der Stadträte mit den Handwerkern eindeutig zugunsten der städtischen Führungsgruppe¹¹. 1385 erließ der Hochmeister nach den Vereinbarungen mit den Räten der Großstädte eine Verordnung, die die Versammlungen der Zünfte der Kontrolle der Ratsherren

⁷ Z. H. Nowak, *Rechtliche und politische Beziehungen zwischen dem Deutschen Orden und der Hanse*, in: *Die preußischen Hansestädte und ihre Stellung im Nord- und Ostseeraum des Mittelalters*, hrsg. v. Z. H. Nowak, J. Tandecki, Toruń 1998, S. 20; J. Sarnowsky, *Die preussischen Städte in der Hanse*, *Hansische Geschichtsblätter* 112 (1994), S. 106 f.; H. Samsonowicz, *Der Deutsche Orden und die Hanse*, in: *Die geistlichen Ritterorden Europas* (Vorträge und Forschungen 26), hrsg. v. J. Fleckenstein, M. Hellmann, Sigmaringen 1980, S. 23 ff.; L. Koczy, *Polityka baltycka zakonu krzyżackiego*, Toruń 1936, S. 13, 17, 24, 58 ff.; H.-G. von Rundstedt, *Die Hanse und der Deutsche Orden in Preußen bis zur Schlacht bei Tannenberg*, Weimar 1937, S. 24.

⁸ U. Arnold, *Die Hanse und Preußen*, in: *Die Hanse und der deutsche Osten*, hrsg. v. N. Angermann, Lüneburg 1990, S. 85; E. Maschke, *Die Schäffer und Lieger des Deutschen Ordens in Preußen*, in: Ders., *Domus Hospitalis Theutonicorum* (QSGDO 10), Bonn – Godesberg 1970, S. 90 f.; C. Sattler, *Der Handel des Deutschen Ordens in Preußen zur Zeit seiner Blüte*, *Hansische Geschichtsblätter* 3, 1877, S. 261 f.

⁹ K. Kwiatkowski, *Die militärische Funktion der Städte unter der Herrschaft des Deutschen Ordens in Preußen (vom 13. bis zum Anfang des 15. Jh.)*, in: *Städtelandschaften im Ostseeraum im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit*, hrsg. v. R. Czaja, C. Jahnke, Toruń 2009, S. 179 ff.; W. Paravicini, *Die Preussenreisen des europäischen Adels*, Teil 1, Sigmaringen 1989, S. 25 f.; F. Benninghoven, *Die Gotlandfeldzüge des Deutschen Ordens (1398–1408)*, *Zeitschrift für Ostforschung* 13,3 (1964), S. 456–473; M. Toepfen, *Elbinger Antiquitäten. Ein Beitrag zur Geschichte des städtischen Lebens im Mittelalter*, H.1, Danzig 1871, S. 72 ff.

¹⁰ Die Verordnungen des Hochmeisters Winrich von Kniprode von 1380 und die Entscheidungen Ulrich von Jungingens über die Abwertung des Silberwertes in Schillingen, die den Interessen des preußischen Handels entsprachen, B. Paszkiewicz, *Brakteaty – pieniądz średniowiecznych Prus*, Wrocław 2009, S. 230; O. Volckart, *Die Münzpolitik im Ordensland und Herzogtum Preußen von 1370 bis 1550* (Deutsches Historisches Institut Warschau. Quellen und Studien 4), Wiesbaden 1996, S. 62–65; M. Dygo, *Die Münzpolitik des Deutschen Ordens in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts* (Fasciculi Historici 14), Warszawa 1987, S. 10 f.

¹¹ R. Czaja, *Das Verhältnis der führenden Schichten der preußischen Großstädte zur Landesherrschaft in vergleichender Sicht im 14. und 15. Jahrhundert*, in: *Der Deutsche Orden in der Zeit der Kalmarer Union 1397–1521* (OMCTH 10), hrsg. v. Z. H. Nowak, Toruń 1999, S. 77.

unterstellte und entzog den Zünften das Recht die Strafen auf seinen Mitgliedern aufzuerlegen und sich Gesetze zu bestimmen. Diese Befugnisse wurden nur den Stadträten verliehen¹². Der Deutsche Orden bevorzugte zudem deutlich das Interesse der Führungsgruppen der preußischen Hansestädte, sehr zum Nachteil der kleinen Städte. Es ist sehr kennzeichnend, dass der Hochmeister im Dezember 1395 die kleinen Städte besteuerte, um die Ausgaben für die hansische Politik der Großstädte, insbesondere für die Besetzung Stockholms, zu finanzieren¹³.

Die Räte der Großstädte spielten auch im ständischen Leben im Ordensland eine führende Rolle. Bis zum Jahre 1411 lassen sich 211 Städte- und Ständetage nachweisen, an denen meistens die Ratssendeboten der Großstädte teilnahmen¹⁴. Ab Ende des 14. Jahrhunderts trafen sie sich durchschnittlich sieben- oder achtmal jährlich mit dem Hochmeister. Erst um die Wende zum 15. Jahrhundert wurden die Vertreter der Ritterschaft vom Hochmeister zu einigen Versammlungen zusammen mit den Städten eingeladen¹⁵. Die soziale und politische Bedeutung der Städte- und Ständetage ging über die Realisierung des Rechtes der Untertanen auf Mitbestimmung nach der Regel „Quod omnes tangit, ab omnibus comprobari debet“ hinaus. Ständetage und Unterhandlungen mit dem Hochmeister beeinflussten auch die Herausbildung eines regionalen preußischen Bewusstseins unter den städtischen Führungsgruppen, zu dem auch die Identifikation mit den landesherrschaftlichen Strukturen gehörte. Auf dem Forum der Hansetage repräsentierten die preußischen Ratssendeboten nicht nur die Städte, sondern auch „das Land zu Preußen“¹⁶. Als Ausdruck territorialer Identität kann man auch die

¹² ASP I, S. 41–42, 66; vgl. auch die Verordnungen über Handwerker und Dienstboten (3. Januar 1394), über die Goldschmiede (20. Mai 1395) und über die Wollenweber (18 Juni), ASP I, S. 66 f.; 83, 95; K. Neitmann, *Die Landesordnungen des Deutschen Ordens in Preußen im Spannungsfeld zwischen Landesberrschaft und Ständen*, in: *Die Anfänge der ständischen Vertretung in Preußen und seinen Nachbarländern* (Schriften des Historischen Kollegs. Kolloquien 16), hrsg. v. H. Boockmann u. E. Müller-Luckner, München 1992, S. 63 f.

¹³ M. Pelech, *Die Beisteuer der kleineren Städte an die Hansestädte des Ordenslandes Preußen im Jahre 1396*, *Preußenland* 22, 1/2 (1984), S. 8–16.

¹⁴ M. Pelech, *Die Rolle Danzigs unter der preußischen Hansestädten bis 1410*, in: *Danzig in acht Jahrhunderten. Beiträge zur Geschichte eines hansischen und preußischen Mittelpunktes* (Quellen und Darstellungen zur Geschichte Westpreußens 23), hrsg. v. B. Jähnig u. P. Letkemann, Münster 1985, S. 66 f.; Sarnowsky, *Die preussischen Städte* (wie Anm. 8), S. 101 ff.; M. Magdański, *Organizacja kupiectwa i handlu toruńskiego do roku 1403*, Toruń 1939, S. 145–159;

¹⁵ R. Czaja, *Gesellschaft und Landesherr im Ordensland Preußen zu Beginn des 15. Jahrhunderts*, *ZapHist.* 75,4 (2010), S. 9 f.; H. Boockmann, *Bemerkungen zur frühen Geschichte ständischer Vertretungen in Preußen*, in: *Die Anfänge der ständischen Vertretungen* (wie Anm. 12), S. 40.

¹⁶ Sarnowsky, *Die preussischen Städte* (wie Anm. 7), S. 99; R. Czaja, *Miasta pruskie a zakon krzyżacki. Studia nad stosunkami między miastem a władzą terytorialną w późnym średniowieczu*, Toruń 1999, S. 220 f.

neuen Siegel mit Ordenskreuzen interpretieren, die in den Kanzleien der Räte von Rechtstadt Danzig und Altstadt Elbing ab der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts parallel zu den alten Siegeln mit einer hansischen Kogge verwendet wurden¹⁷.

Einen wichtiger Faktor für die Identifizierung der städtischen und ritterlichen Eliten mit dem Landesherrn bildeten auch die Kreuzzüge gegen Litauen, an denen ebenfalls die Kaufleute aus den großen preußischen Städten zahlreich beteiligt waren¹⁸. Dass in Preußen in der städtischen Kultur Elemente des Ritterethos erschienen, ergab sich es nicht nur aus der Nachahmung fremder Muster, da die Formen des ritterlichen Verhaltens für die kaufmännische Oberschicht eine Realität waren¹⁹. Durch die Verleihung des Rittergürtels hatte der Deutsche Orden die Möglichkeit, innerhalb der preußischen Ritterschaft eigene Parteigänger zu kreieren²⁰. Bemerkenswert ist die Tatsache, dass über die Zugehörigkeit zu dieser Gruppe weder ein größeres Vermögen noch das Bekleiden von Ämtern an den Gerichten, sondern allein die Treue und Loyalität gegenüber dem Landesherrn entschied. Selbstverständlich konnte der Deutsche Orden seine Parteigänger nicht mit der Beteiligung an der Machtausübung belohnen; zur Bildung informeller Beziehungen zu ausgewählten Vertretern der Ritterschaft nutzte er dagegen das Mittel des sozialen Prestiges aus, wie die oben erwähnte Verleihung des Rittergürtels, die Teilnahme an Gesandtschaften (es ist hier eine deutliche Konzentration auf einige wenige Persönlichkeiten zu erkennen)²¹, ebenso materielle Mittel: Geschenke und Gelddarlehen, oft verbunden mit einer Zusammenarbeit mit dem Großschäffer²².

¹⁷ B. Mozejko, *Najdawniejsze pieczęcie i herb miasta Elbląga*, in: *Z przeszłości Elbląga*, hrsg. v. A. Groth, Koszalin 1999, S. 62 f. betrachtet diese Tendenz als einen Ausdruck des Zusammenreibens von verschiedenen politischen Tendenzen, Betonung der Hoheit des Deutschen Ordens oder Demonstration der Unabhängigkeit und der Beziehungen zu Lübeck.

¹⁸ Kwiatkowski, *Die militärische Funktion* (wie Anm. 9), S. 179 f.

¹⁹ S. Selzer, *Artushöfe im Ostseeraum. Ritterlich-höfische Kultur in den Städten des Preußenlandes im 14. und 15. Jahrhundert*, Frankfurt a. M. 1998, S. 90 f.; E. Pilecka, *Średniowieczne Dwory Artusa w Prusach. Świadectwo kształtowania się nowej świadomości mieszczańskiej*, Toruń 2005, S. 33 f.; R. Czaja, *Patrician Guilds in medieval towns on the Baltic Coast*, *Acta Poloniae Historica* 92 (2005), S. 31–51.

²⁰ K. Bruski, *Lokalne elity rycerstwa na Pomorzu Gdańskim w okresie panowania zakonu krzyżackiego: studium prozopograficzne*, Gdańsk 2002, S. 33; weist auf einen Zusammenhang zwischen der Teilnahme des pommerellischen Rittertums an den Litauerzügen und der Verleihung der Ritterwürde hin.

²¹ K. Neitmann, *Die Staatsverträge des Deutschen Ordens in Preußen 1230–1449*, Köln–Wien 1986, S. 53; S. Józwiak, J. Trupinda, *Organizacja życia na zamku krzyżackim w Malborku w czasach wielkich mistrzów (1309–1457)*, Malbork 2007, S. 317; T. Borawska, *Legendorf Dytrych*, in: *Słownik Biograficzny Pomorza Nadwiślańskiego*, Gdańsk 1997, Bd. 3, S. 39 f.; Czacharowski, *Die Opposition* (wie Anm. 4), 75 ff.

²² *Das Marienburger Treslerbuch der Jahre 1399–1409*, hrsg. v. E. Joachim, Königsberg 1896, S. 12, 141, 155, 167, 176, 238, 246, 284, 301, 302, 324, 463, 518, 526, 559; *Schuldbücher und*

Auch wenn der Deutsche Orden die personelle Zusammensetzung der ritterlichen Eliten und der Führungsgruppen in kleinen Städten teilweise selbstständig gestalten konnte²³, waren seine diesbezüglichen Möglichkeiten in den großen preußischen Städten weitaus bescheidener: Im Laufe des 14. Jahrhunderts haben dort die Stadträte das Recht erworben, selbstständig, ohne Einfluss des Landesherrn, neue Ratsherren und Schöffen zu wählen²⁴. Dennoch strebte der Landesherr danach, Parteigänger innerhalb der kaufmännischen Oberschicht zu gewinnen, wozu unter anderem die Handels- und Kreditgeschäfte der Großschäffer dienlich waren²⁵. Der Hochmeister und die lokalen Gebietiger unternahmen auch Versuche einer informellen Einflussnahme auf die Wahl neuer Ratsherren, indem sie mit den Stadträten Verhandlungen führten. Am Anfang des 15. Jahrhunderts versuchte der Komtur in der Rechtstadt Danzig vergeblich, drei dem Orden ergebene Bürger in den dortigen Stadtrat und in die Schöffenbank einzuführen. In einem Brief an den Hochmeister von ca. 1410 charakterisierte er seine Kandidaten wie folgt: *dy allewege dy unsen syn und allewege umb unsen willen thun, was wir wullen, und sunderlich sich sehr geerbeytet haben umb uwren wyllen un hetten sy getan*²⁶.

Das angeführte Beispiel weist darauf hin, dass der Deutsche Orden die Führungsgruppen der großen Städte in den Jahren direkt vor dem Krieg gegen Polen und Litauen mit einem gewissen Misstrauen betrachtete. Die Analyse des Inhalts einer vom Hochmeister 1408 erlassenen Landesordnung zeigt, dass mehrere ständische Beschwerden über die Vorrechte des Deutschen Ordens zum Handel wie auch zum Fischerei- und Mühlenregal vom Landesherrn abgelehnt wurden²⁷. Auf dieser Grundlage kann man vermuten, dass es kurz vor dem Ausbruch des

Rechnungen der Großschäffer und Lieger des deutschen Orden in Preußen: Bd. 1: *Großschäfferei Königsberg I (Ordensfoliant 141)*, hrsg. v. C. Heß, Ch. Link, J. Sarnowsky, Köln–Weimar–Wien 2008, Nr. 489, 517; J. Sarnowsky, *Die Wirtschaftsführung* (wie Anm. 1), S. 311 ff, Tab. 98 S. 603 ff.

²³ W. Długokęcki, *Elita władzy miasta Malborka w średniowieczu*, Malbork 2004, S. 53 f.; Górski, *Die Anfänge der ständischen Vertretung* (wie Anm. 2), S. 222, 226; Bruski, *Lokalne elity* (wie Anm. 20), S. 55, 59; Czaja, *Miasta pruskie* (wie Anm. 16), S. 88.

²⁴ Biskup, *Der Deutsche Orden und die Freiheiten* (wie Anm. 6), S. 126; R. Czaja, *Preußische Hansestädte und der Deutsche Orden. Ein Beitrag zur den Beziehungen zwischen Stadt- und Landesherrschaft im späten Mittelalter*, *Hansische Geschichtsblätter* 118 (2000), S. 67 f.

²⁵ Czaja, *Das Verhältnis der führenden Schichten* (wie Anm. 11), S. 80; S. 101; Sarnowsky, *Die Wirtschaftsführung* (wie Anm. 1); S. 103 f., 307; ders., *Die Elbinger Kaufleute und der Deutschordenshandel um 1400*, in: *Preußische Landesgeschichte : Festschrift für Bernhart Jähnig zum 60. Geburtstag*, hrsg. v. U. Arnold, Marburg, 2001, S. 325–332; Maschke, *Die Schäffer* (wie Anm. 9), 101.

²⁶ SRP, Bd. IV, hrsg. v. Th. Hirsch, E. Strehlke, M. Toepfen, Leipzig 1866, S. 396, (Anm. 4).

²⁷ ASP, Bd. I, S. 10 f., 116 f.; Neitmann, *Die Landesordnungen* (wie Anm. 12), S. 65; Czaja, *Gesellschaft und Landesherr* (wie Anm. 15), S. 25f.

Großen Kriege zu wesentlichen Auseinandersetzungen zwischen dem Deutschen Orden und den preußischen Ständen kam. Sicherlich aber war der Konflikt nicht so ernst, dass er unter den Stadtbürgern und Rittern zur Forderung führte, die Ordensmacht abzuschütteln. Erst die Ereignisse vom Juli und August 1410 zeigten, wie unwirksam die Aktivitäten der Ordensbehörden für die Gewinnung der städtischen und ritterlichen Führungsgruppen gewesen waren²⁸.

Nachdem sich das polnische und das litauische Heer vom Gebiet des Ordenslandes zurückgezogen hatten, eroberte der neue Hochmeister Heinrich von Plauen die Herrschaft über das Land schnell zurück. Manche Vertreter der Ritterschaft, die nach der Tannenberg Schlacht gegen den Orden aufgetreten waren, wurden enthauptet (Nikolaus von Renys); ein Teil der Ritterschaft (hauptsächlich aus dem Kulmer Land) ist aus Angst vor Repressalien nach dem Königreich Polen und nach Litauen entlaufen²⁹. Von Repressalien war auch die Rechtstadt Danzig betroffen, wo im April 1411 auf Befehl des Komturs zwei Bürgermeister (Konrad Letzkau, Arnold Hecht) und der Ratsherr Bartholomeus Groß ermordet wurden³⁰.

Hochmeister Heinrich von Plauen unternahm auch Aktivitäten zur Erlangung eines Einflusses auf die Führungsgruppen in der Rechtstadt Danzig und der Altstadt Thorn. Zu diesem Zwecke wurden die Stadtbürger, die man der Feindschaft gegenüber dem Landesherrn bezichtigte, aus der Danziger Schöffenbank entfernt und durch diejenigen ersetzt, die man für Anhänger des Deutschen Ordens hielt³¹. Als einen der Aspekte der Kreation neuer, ordensstreuer Eliten durch Heinrich von Plauen kann man auch die Einberufung des sogenannten „Landesrates“ durch den

²⁸ Zur Reaktion der Gesellschaft des Ordenslandes auf die Niederlage bei Tannenberg vgl. S. Józwiak, K. Kwiatkowski, S. Szybkowski, A. Szweda, (wie Anm. 4), 87–89, 474 f.; Czacharowski, *Grupa kierownicza* (wie Anm. 4), S. 230 ff.; M. Pelech, *Die Teilnahme der Altstadt Elbing am Großen Krieg (1409–1411) und ihre während des Krieges erlittenen Schäden*, in: Beiträge zur Geschichte Westpreußens 10 (1987), S. 53 ff.; J. Zdrenka, *Główne, Stare i Młode Miasto Gdańsk i ich patrycjat w latach 1342–1525*, Toruń 1992, 155 ff.

²⁹ ASP I, s. 184; W. Sieradzan, *Misja Benedykta Makraia w latach 1412–1413 : z dziejów pokojowych metod rozwiązywania konfliktów między państwowych w Europie Środkowo-Wschodniej w późnym średniowieczu*, Malbork 2009, S. 123 f.; A. Szweda, *Po wielkiej wojnie. Zjazdy polsko-krzyżackie w 1411 roku*, in: *Kancelaria wielkich mistrzów i polska kancelaria królewska w XV wieku. Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej, Malbork 2–3 IX 2004*, hrsg. v. J. Trupinda 2006, S. 283 f.; M. Bartkowiak, *Towarzystwo Jaszczurcze w latach 1397–1437*, Toruń 1948, S. 22 f.; Neitmann, *Die Staatsverträge* (wie Anm. 21), S. 426–432.

³⁰ Zdrenka (wie Anm. 28), 156 f.; S. Ekdahl, *Danzig und der Deutsche Orden 1410. Die Ausschreitungen gegen die Ordenssoldner. Mit einem Quellenanhang*, in: *Danzig in acht Jahrhunderten. Beiträge zur Geschichte eines hansischen und preußischen Mittelpunktes*, hrsg. v. B. Jähnig u. P. Letkemann, Münster 1985, 122 f.

³¹ Zdrenka (wie Anm. 28), 157 ff.; Czacharowski, *Grupa kierownicza* (wie Anm. 4), S. 221–243; Czaja, *Miasta pruskie* (wie Anm. 16), S. 39 f.

Hochmeister im Oktober 1412 ansehen. Wie das Markian Pelech nachgewiesen hat, war die Gründungsursache das Streben danach, eine Interessengruppe zu bilden „um die Untertanen zu überzeugen, weitere Zahlungen zu leisten“. Ihre Entstehung sollte also nicht als ein Versuch betrachtet werden, die Befugnisse des Ständetages zu beschränken. Der Rat zählte 38 Mitglieder (zweiunddreißig Ritter und Knechte und fünfzehn oder sechzehn Bürger), die man am allgemeinsten als „prominente Personen, die in vertrauten Beziehungen zum Ordens standen“ charakterisieren kann³². Besondere Aufmerksamkeit verdient die Tatsache, dass es unter den Ratsherren neben Vertretern der großen preußischen Städte auch vier Ratsherren aus kleinen Städten (Neustadt Thorn, Strassburg, Dirschau, Graudenz) gab. Bedenkt man, dass unter Heinrich von Plauen die Vertreter der Kleinstädte zum ersten Mal zu den Ständetagen eingeladen wurden³³, wird wahrscheinlich, dass der Hochmeister, indem er nach sozialer Unterstützung suchte, über den sozialen Kreis hinausging, der die Aufmerksamkeit seiner Vorgänger gefunden hatte (Großstädte und Rittertum). Die von Heinrich von Plauen unternommenen Versuche der Etablierung neuer, im engen Zusammenhang mit dem Orden stehenden Führungsgruppen unter Stadtbürgern und Rittern brachten dem Orden nur kurzfristige Erfolge. Nach der Absetzung Heinrichs von Plauen als Hochmeister (1413) wurden von ihm zu Ratsherren ernannte Personen ihrer Ämter enthoben. Im selben Jahre hat auch der Landesrat seine Tätigkeit eingestellt.

Es scheint, dass auch die von Hochmeister Paul von Rusdorf 1425 beschriebene Umfrage in den Kontext der Bemühungen um die Schaffung einer Verständigungsbasis mit der Bevölkerung durch die Landesherren einzuordnen ist. Sie enthielt Fragen nach den Ursachen der wirtschaftlichen Krise und des Verfalls der öffentlich-moralischen Ordnung. Ihre besondere Bedeutung beruht darauf, dass sie eine breite soziale Reichweite hatte, die über den Kreis der ritterlichen und städtischen Eliten hinausging, die sich an den Ständetagen beteiligten: Neben den großen Städten und dem Rittertum wurden in ihr auch kleine Städte und der lokale Klerus berücksichtigt³⁴. Dafür, dass er sich mit einer Umfrage an das

³² M. Pelech, *Die hochmeisterlichen Räte vom Jahre 1412: Ihre Tätigkeit und Bedeutung. Ein Beitrag zur Personengeschichte des Deutschordenslandes Preussen*, *Altpreußische Geschlechterkunde* 13 (1982), D. 65–105; Ders., *Die hochmeisterliche Räte vom Jahre 1412: Ihre Tätigkeit und Bedeutung*, *Blätter für deutsche Landesgeschichte* 119 (1983), S. 32–68.

³³ Sie erschienen auf den Ständetagen in Osterrode (22.2.1411), Wormditt (5.12.1411) und in Elbing (28.10.1412), ASP, Bd. I, S. 158, 191, 203 f.; R. Czaja, *Die Rolle der Kleinstädte im ständischen Leben des Ordenslandes Preußen*, in: *Der weite Blick des Historikers. Einsichten in Kultur-, Landes- und Stadtgeschichte Peter Johanek zum 65. Geburtstag*, hrsg. v. W. Ehbrecht u.a., Köln–Weimar–Wien 2002, S. 399–408, 402

³⁴ C. A. Lückerrath, *Paul von Rusdorf Hochmeister des Deutschen Ordens*, Bad Godesberg 1969, S. 139; S. 139, seiner Meinung nach richtete der Hochmeister die Anfrage „an die Prälaten,

ganze Land wandte, wird der Hochmeister von einem Kartäusermönch in einem Memorandum von ca. 1427 gelobt: *Gnediger hochmeister, wie toguntlich und weislich hatte der hilee geyst euer hertze besessen, do ir inn dem XXV jare geschriben in dy lant, das men solde vobringen alles gebrechen, ir woldet in wandelen*³⁵. Für das Thema unserer Überlegungen ist die Tatsache sehr bedeutsam, dass in den vom Hochmeister 1427 erlassenen Landesordnungen, anders als in der früheren Gesetzgebung, der Dorfbevölkerung und den Einwohnern kleiner Städte viel Aufmerksamkeit gewidmet wird³⁶. Man sollte also vielleicht die verstärkte Aufmerksamkeit, die die Landesherren den unteren Bevölkerungsschichten schenken, unabhängig vom religiös-moralischen Aspekt dieser Erscheinung³⁷, auch als einen Versuch des Deutschen Ordens ansehen, angesichts eines sich ausweitenden Konflikts mit der ständischen Opposition in breiteren Bevölkerungsschichten nach Unterstützung zu suchen.

Ab der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts ist eine Steigerung der Machtansprüche der Führungsgruppen der großen Städte und des Rittertums sichtbar, die auf den Ständetagen einen größeren Anteil an der Landesregierung verlangten³⁸. Im Jahre 1432 trat der Hochmeister mit dem Vorschlag auf, „eynen heymlichen rath“ zu schaffen, der aus Vertretern der Städte und des Rittertums bestehen und zusammen mit den Ordensgebietigern an den wichtigsten politischen Entscheidungen beteiligt sein sollte³⁹. Es scheint, dass dieser Vorschlag einen Ausdruck des neuen Konzepts der Zusammenarbeit des Landesherrn mit der Gesellschaft seines Staates darstellt. Seit dem Ende der zwanziger Jahre des 15. Jahrhunderts taucht in der Ordensführung ein Plan die geschworenen, weltlichen Räte beim Hoch-

Gebietiger und vermutlich auch an die großen Städte sowie an die Ritterschaf“; die erhaltenen Quellen weist auf einen breiteren sozialen Umfang der Anfrage, vgl.; GStA PK, OBA, Nr. 4503, 4504; ASP, Bd. I, nr St. Kwiatkowski, *Klimat religijny diecezji pomezanskiiej u schyłku XIV i i pierwszych dziesięcioleciach XV w.* Toruń 1990, S. 173 f.; Neitmann, *Landesordnung* (wie Anm. 14), S. 67.

³⁵ *Die Ermahnung des Carthäusers*, hrsg. v. Th. Hirsch, in: SRP, Bd. IV, S. 453.

³⁶ ASP, Bd. I, Nr. 63, S. 469-473; Neitmann, *Landesordnung* (wie Anm. 12), S. 69.

³⁷ Dazu Kwiatkowski, *Klimat religijny* (wie Anm. 34), S. 173 ff.

³⁸ Czaja, *Preußische Hansestädte* (wie Anm. 24), S. 71 ff.; K. Neitmann, *Die „Hauptstädte“ des Ordenslandes Preußen und ihre Versammlungstage. Zur politischen Organisation der preußischen Städte unter der Herrschaft des Deutschen Ordens*, *Zeitschrift für Historische Forschung* 19,2 (1992), H. 2, s. 133 f.

³⁹ ASP, Bd. I, Nr. 430, S. ; 572; Górski, *Die Anfänge der ständischen Vertretung* (wie Anm. 2), S. 230 f.; vgl. auch E.Weise, *Das Widerstandsrecht im Ordensland Preussen und das mittelalterliche Europa*, Göttingen 1955, S. 118 ff.; R.Grieser, *Hans von Baysen. Ein Staatsmann aus der Zeit des Niederganges der Ordensherrschaft in Preußen*, Leipzig 1936, S. 21 f.; E.Lüdicke, *Der Rechtskampf des Deutschen Ordens gegen den Bund der preußischen Stände*, *Altpreußische Forschungen* XII (1935), S. 6 f.

meister zu ernennen, die Bedeutung der Ständeversammlungen im politischen Leben des Landes beschränken sollten⁴⁰. Im Gegensatz zu den hochmeisterlichen Räten vom Jahre 1412 hat Paul von Rusdorf zu dem 1432 geplanten Rat nur die führenden Persönlichkeiten des preußischen Landadels berufen⁴¹. Angesichts eines entschlossenen Widerstands seitens der großen Städte endete jedoch der Versuch, ein enger an die Landesherren gebundenes beratendes Organ zu etablieren, mit einem Misserfolg.

In den nächsten Jahren haben die Ordensbehörden, trotz einer sich vertiefenden wirtschaftlichen und sozialen Krise, keine Versuche mehr unternommen, in der Bevölkerung Führungsgruppen zu kreieren, die dem Orden zugetan wären; sie beschränkten sich bloß auf die Gewinnung einzelner Anhänger⁴². Dass man in den 40er Jahren des 15. Jahrhunderts die Vertreter kleiner Städte in das Ständeleben eingliederte, ergab sich nicht aus den Bestrebungen des Deutschen Ordens, die Basis der sozialen Unterstützung zu erweitern, sondern aus den Aktivitäten der großen preußischen Städte⁴³. In den Jahren, die dem Ausbruch des Dreizehnjährigen Krieges vorausgingen, verzichtete der Deutsche Orden endgültig auf den Versuch, Bindungen an die soziale Landschaft seiner Staates herzustellen. Ein Zeugnis einer solchen Haltung ist der Vorschlag zur Reform des Ordensstaates, der dem Hochmeister 1453 von Ordensgebietigern unterbreitet wurde, dessen Wesen „eine Angleichung des Ordensstaates an die Verhältnisse in den Reichsterritorien, gegen die Einbindung der Ordensherrschaft in das Land“ war⁴⁴. Die Entwicklung der Korporation zur Versorgungsinstitution des deutschen Adels und die in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts zunehmenden Auseinandersetzungen zwischen

⁴⁰ Vgl. ASP, Bd. I, Nr. 313.

⁴¹ Grieser (wie Anm. 39), S. 22 f.; Lückerat (wie Anm. 34), S. 142; zu den Unterschieden zwischen den Räten von 1412 und dem Rat von 1432 vgl. Pelech, *Die hochmeisterlichen Räte* (wie Anm. 32), S. 43 f.

⁴² M.–L. Heckmann, *Zwischen Anspruch und Wirklichkeit...Die Selbstsicht der Führungsgruppe des Deutschen Ordens beim Ausbruch des Dreizehnjährigen Krieges*, in: *Der Blick auf sich und die anderen. Selbst- und Fremdbild von Frauen und Männern in Mittelalter und früher Neuzeit*, hrsg. v. S. Prühlen, L. Kuhse, J. Sarnowsky Göttingen 2007, S. 246; Grieser (wie Anm. 39), S. 15 ff.; Bruski (wie Anm. 20), S. 56; Neitmann, *Die Staatsverträge* (wie Anm. 21), S. 64.

⁴³ Czaja, *Die Rolle der Kleinstädte* (wie Anm. 33), S. 401 ff.; Neitmann, *Die „Hauptstädte“* (wie Anm. 38), S. 138; H. Samsonowicz, *Kleinstädte im Deutschordensstaat Preußen*, in: *Stadt und Orden. Das Verhältnis des Deutschen Ordens zu den Städten in Livland, Preußen und im Deutschen Reich* (QSGDO 44), hrsg. v. U. Arnold, Marburg 1993, S. 147 f.

⁴⁴ H. Boockmann, *Zu den politischen Zielen des Deutschen Ordens in seiner Auseinandersetzung mit den preussischen Ständen*, *Jahrbuch für die Geschichte Mitte- und Ostdeutschlands* 15 (1967), S. 100.

den landsmannschaftlich geprägten Gruppen von Ritterbrüdern verstärkten noch den sozialen Distanz des Landesherrn zu dem preußischen Landesadel⁴⁵.

Die Tatsache, dass die Mehrzahl der Priesterbrüder aus Preußen kamen, konnte keinen größeren Einfluß auf die Verkürzung des gesellschaftlichen Abstandes zwischen dem korporativen Landesherrn und den führenden Schichten der preussischen Gesellschaft ausüben. Einerseits nahmen die Priester eine untergeordnete Position in den inneren Strukturen des Deutschen Ordens in Preußen ein. Auf der anderen Seite stammten die einheimischen Ordenspriester hauptsächlich aus den Kleistädten und aus den bäuerlichen Familien⁴⁶.

Zusammenfassend stellt sich also die Frage, ob die soziale Entfremdung des Deutschen Ordens in Preußen von seinen Untertanen ein historischer Determinismus war, der aus dem körperschaftlichen Charakter der Landesherrschaft und „der Landfremdheit“ der Machtelite des Deutschen Ordens resultierte, oder ob sie vielmehr aus der Krise folgte, von der der Ordensstaat in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts betroffen war⁴⁷. Zwar schloss der körperschaftliche Charakter der Landesherrschaft den Einsatz der Vergabe zentraler und territorialer Ämter zur Schaffung einer sozialen Gruppe von Ordensanhängern aus, dennoch gelang es dem Deutschen Orden, sich bis zum Anfang des 15. Jahrhunderts die Unterstützung mindestens eines Teils der ritterlichen und städtischen Eliten zu sichern. Er erreichte dieses Ziel grundsätzlich dank seiner starken finanziellen Position, dank der ideell-militärischen Gemeinschaft, die u.a. auf der Grundlage der Litauerzüge und der Kreuzzugsgedanke gestaltet wurde, und dank der Berücksichtigung der ständischen Mitbestimmung, insbesondere in Bezug auf die großen Städte. Die gegen das Rittertum und die Stadtbürgerschaft gerichteten Repressalien des Hochmeisters Heinrich von Plauen, das Gedenken an die Opfer, die von diesen

⁴⁵ H. Boockmann, *Herkunftsregion und Einsatzgebiet. Beobachtungen am Beispiel des Deutschen Ordens*, in: *Ritterorden und Region – politische, soziale und wirtschaftliche Verbindungen im Mittelalter* (OMCTH, Bd. VIII), hrsg. v. Z. H. Nowak, Toruń 1995, S. 15 f.; U. Arnold, *Europa und die Region – widerstreitende Kräfte in der Entwicklung des Deutschen Ordens im Mittelalter*, in: ebd., S. 167; K. Militzer, *Der Wandel in der Begründung des Existenz des Deutschen Ordens und seiner Selbstrechtfertigung vor und nach der Schlacht bei Tannenberg*, in: *Kancelaria wielkich mistrzów i polska kancelaria królewska w XV wieku : materiały z międzynarodowej konferencji naukowej, Malbork 2–3 IX 2004*, Malbork 2006, S. 186 ff.

⁴⁶ Heckmann (wie Anm. 42); S. Kwiatkowski, *U źródeł niskiej pozycji księży w zakonie krzyżackim, Krajobraz grunwaldzki w dziejach polsko-krzyżackich i polsko-niemieckich na przestrzeni wieków. Wokół mitów i rzeczywistości*, hrsg. v. J. Gancewski, Olsztyn 2009, S. 182; K. Górski, *Das Kulmer Domkapitel in den Zeiten des Deutschen Ordens. Zur Bedeutung der Priester im Deutschen Orden*, in: *Die geistlichen Ritterorden* (wie Anm. 7), S. 329–337.

⁴⁷ Boockmann, *Herkunftsregion* (wie Anm. 45), S. 17 f.; Wenskus, (wie Anm. 6), S. 339 f.

Gruppen 1410–1411 getragen wurden⁴⁸, und die neue politische Situation nach 1411 sowie die wirtschaftliche Krise der Landesherrschaft brachten dem Deutschen Orden um die bisherigen Instrumente zum Aufbau von Bindungen mit den städtischen und ritterlichen Führungsgruppen. In diesem Zusammenhang waren die von den Hochmeistern nach 1410 unternommenen Versuche, eine eigene Anhängerschaft in den großen Städten und unter der Ritterschaft zu bilden, zum Scheitern verurteilt. Auch die Konzeption Pauls von Rusdorf, nach der sich der Landesherr auf breitere gesellschaftliche Schichten berufen sollte, hat keine Fortsetzung gefunden.

⁴⁸ Dazu J. Sarnowsky, *Die ständische Kritik am Deutschen Orden in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, in: *Das Preußenland als Forschungsaufgabe. Festschrift für Udo Arnold zum 60. Geburtstag*, hrsg. v. B. Jähmig, G. Michels, Lüneburg 2000, S. 403–422, hier bes. S. 405 f.